

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
DIRECCIÓN DE DOCENCIA

SUBDIRECCIÓN DE DESARROLLO EDUCATIVO



**INFORME DE LOS RESULTADOS DEL EXAMEN DE SELECCIÓN PARA
EL INGRESO A LA UAAAN EN EL NIVEL LICENCIATURA
AÑO 2016**

Buenavista, Saltillo, Coahuila.

Agosto, 2016

DIRECTORIO

DR. JESUS R. VALENZUELA GARCÍA

RECTOR

DR. JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ FUENTES

SECRETARIO GENERAL

M.C VÍCTOR MANUEL SÁNCHEZ VALDEZ

DIRECTOR GENERAL ACADÉMICO

M.C. GUILLERMO GALVÁN GALLEGOS

DIRECTOR DE DOCENCIA

DRA. ROSA MARTHA ARREDONDO ESQUIVEL

SUBDIRECTORA DE DESARROLLO EDUCATIVO

Índice	Página
ANTECEDENTES	4
PRESENTACIÓN	4
ESTRUCTURA DEL EXANI II	5
EXANI-II DE ADMISIÓN	5
EXANI-II DE DIAGNÓSTICO	7
SEDES DE APLICACIÓN	8
APLICADORES DEL EXAMEN DE SELECCIÓN/CAPACITACIÓN	8
PROCESO DE SELECCIÓN EN LA UAAAN	9
CONVOCATORIA	9
REGISTRO DE ASPIRANTES	10
GUÍA DEL EXANI II	11
GUÍA INTERACTIVA DEL EXANI II	11
PERFIL DE INGRESO	11
EXANI-II DE ADMISIÓN. Contenidos Temáticos	12
EXANI-II DE DIAGNÓSTICO. Contenidos Temáticos	17
CIERRE DE LA CONVOCATORIA	19
EXAMEN DE SELECCIÓN UAAAN	20
RECEPCIÓN DE RESULTADOS	26
EXPLICACIÓN DEL ICNE	26
EXPLICACIÓN DE CALIFICACIONES SATISFACTORIAS/ NO SATISFACTORIAS/SIN	
DICTAMEN DEL EXAMEN DE DIAGNÓSTICO	26
RESULTADOS GENERALES	29
RESUMEN DE LOS RESULTADOS DEL EXAMEN DE ADMISIÓN	29
RESULTADOS DEL EXAMEN DE DIAGNÓSTICO	31
NIVELES DE DESEMPEÑO 2016 POR ÁREA DEL EXAMEN DE DIAGNÓSTICO EN EL	
MÓDULO CIENCIAS AGROPECUARIAS	31
PUNTUACIONES, RESULTADOS, PORCENTAJES Y GRÁFICOS DE LOS ASPIRANTES	
POR CARRERA	34
ANEXOS	56

ANTECEDENTES

Es a partir del año 2009 que la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro (UAAAN), en búsqueda de una educación pertinente, de calidad, de procesos bien establecidos y transparentes que permitan un rendimiento de cuentas a la sociedad a la que se debe, utiliza para seleccionar a sus estudiantes el Examen Nacional de Ingreso EXANI II, aplicado por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación superior A.C. (CENEVAL), que es una asociación cuya actividad principal es el diseño y aplicación de instrumentos de evaluación de conocimientos, habilidades y competencias, así como el análisis y la difusión de los resultados que arrojan las pruebas.

Desde 2009, la UAAAN ha aplicado un total de 17,578 exámenes, 2,236 en 2009, 2,113 en 2010, 1,840 en 2011, 2,045 en 2012, 2,129 en 2013, 2,249 en 2014, 2,462 en 2015 y 2,504 en 2016.

PRESENTACIÓN

El EXANI II se constituye como una prueba de aptitud académica que provee información de la medida en la que cada uno de los sustentantes ha desarrollado competencias consideradas necesarias para cursar con éxito estudios en el nivel medio superior. Por su estructura, el EXANI tienen una doble finalidad: servir como herramienta a las instituciones educativas en sus procesos de admisión y de forma optativa, ofrecer un diagnóstico de la población evaluada.

El EXANI-II proporciona información integral sobre quiénes son los aspirantes que cuentan con mayores posibilidades de éxito en los estudios de nivel superior y cuál es su nivel de desempeño en áreas fundamentales para el inicio de los estudios universitarios. Los resultados de este examen otorgan información suficiente para conocer el nivel de cada sustentante tanto en las competencias genéricas como en las disciplinares, y de esta manera, tomar las decisiones pertinentes sobre el ingreso de los aspirantes a las diferentes carreras. El EXANI-II se aplica a sustentantes que, habiendo concluido los estudios de bachillerato, aspiran a ingresar al nivel superior en institutos, colegios y universidades que han contratado los servicios del CENEVAL, es decir, es un examen de uso institucional, por lo que no se aplica a solicitantes de forma individual.

La UAAAN opta por un examen de selección reconocido, como lo es el EXANI II, teniendo como ventajas que los sustentantes son evaluados en igualdad de condiciones, mediante un instrumento adecuado y confiable que conlleva un estricto control en los procesos de registro, aplicación y calificación y que también cumple estándares nacionales e internacionales de evaluación educativa. El EXANI II contempla varios módulos de

evaluación y los aspirantes a ingresar a esta Universidad presentan el módulo de Ciencias Agropecuarias, dadas las características de las carreras que la misma ofrece.

Actualmente, el Plan de Desarrollo Institucional 2013-2018 de la UAAAN establece dentro de sus objetivos “Garantizar la inclusión y la equidad en el sistema educativo”, la estrategia para su cumplimiento ofrece ampliar las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población. Asimismo, la Universidad sitúa dentro de sus objetivos particulares la planeación y coordinación del proceso del examen de selección para los aspirantes a los Programas Educativos, así como la publicación de los resultados del mismo.

El presente documento muestra los resultados globales del examen, es decir, del presentado por todos los aspirantes a las diferentes carreras, sin precisar los alumnos seleccionados ya que correspondió a la Dirección de Docencia la selección de aspirantes y la publicación de los resultados.

ESTRUCTURA DEL EXANI II

El EXANI-II incluye únicamente preguntas del tipo opción múltiple, con cuatro opciones de respuesta, entre las que el sustentante debe elegir solo una, aquella que dé respuesta satisfactoria a la tarea que se le demanda, por lo que su respuesta no depende de una interpretación. Las respuestas del examen son asentadas en una hoja de formato óptico que es leída y calificada con medios electrónicos, aplicando los mismos criterios para toda la población que sustenta el examen.

El EXANI II se integra por dos instrumentos que ofrecen información integral acerca del sustentante:

EXANI-II DE ADMISIÓN

La intención general del EXANI-II de Admisión es establecer el nivel de potencialidad de un individuo para lograr nuevos aprendizajes; es una prueba elaborada con referencia a la norma. El propósito de su diseño es que la mayoría de los sustentantes logre un resultado cercano a 50% de aciertos; es decir, distribuye a los sustentantes en una curva con forma de campana, que agrupa a la mayoría alrededor de la media teórica y sitúa en los extremos a los que obtienen puntajes muy bajos o muy altos. Es un instrumento objetivo y estandarizado que se aplica en condiciones de equidad para todos los aspirantes.

El Examen de Admisión consta de 112 preguntas, 100 para la calificación que se reporta, 10 a prueba, las cuales son distribuidas en todas las áreas del examen y no pueden ser identificadas por el sustentante y dos preguntas de control. El tiempo máximo para la

resolución del examen en 2016 fue de 3.0 horas efectivas, estos datos se presentan en la siguiente tabla:

ESTRUCTURA DEL EXANI II DE ADMISIÓN				
NOMBRE DEL ÁREA	Número de Reactivos	Número de reactivos piloto	Reactivos de control	Tiempo
1. Pensamiento Matemático	25	5	2	3.0 horas
2. Pensamiento Analítico	25			
3. Estructura de la lengua	25	5		
4. Comprensión Lectora	25			
TOTAL	100	10	2	3.0 horas

Las preguntas de prueba no se consideran en el resultado, sólo se incluyen para conocer parámetros psicométricos y decidir si pueden incluirse en futuras versiones del examen, donde sí contarán para la calificación. Las preguntas de control son un identificador de la versión del examen que se aplica y se distinguen de las demás por el tipo de instrucción.

La puntuación lograda a nivel global y en cada área de la prueba considera únicamente las preguntas que cuentan para calificación, con base en los siguientes valores:

REACTIVO	VALOR
Reactivo contestado correctamente	Un punto
Reactivo contestado erróneamente	Cero puntos

Este instrumento mide las habilidades y conocimientos de los sustentantes que desean realizar estudios profesionales o de técnico superior, independientemente del programa para el que se solicite la admisión, mediante la evaluación de competencias genéricas predictivas en las áreas del Pensamiento Matemático, Pensamiento Analítico, Estructura de la Lengua, y Comprensión Lectora:

PENSAMIENTO MATEMÁTICO

Explora la competencia para comprender y resolver situaciones que implican el uso de estrategias de razonamiento aritmético, algebraico, estadístico y probabilístico,

geométrico y trigonométrico. Es decir, comprende el conjunto de las competencias disciplinares básicas del campo matemático.

PENSAMIENTO ANALÍTICO

Se demuestra la competencia a un nivel intermedio para integrar y analizar información de tipo textual y gráfica; también se debe ser capaz de comprender e interpretar relaciones lógicas y patrones, así como reconocer y analizar las coincidencias en la representación espacial de objetos en diferentes planos.

ESTRUCTURA DE LA LENGUA

Evalúa la capacidad para identificar y aplicar elementos de la lengua que permiten la creación y organización de mensajes con sentido.

COMPRENSIÓN LECTORA

Demanda comprender información explícita en textos de mediana complejidad e interpretar intenciones y propósitos de un autor en textos argumentativos y narrativos.

EXANI-II DE DIAGNÓSTICO

El EXANI-II de Diagnóstico incluye 90 preguntas, 80 para calificación, 8 de prueba y dos de control. El tiempo máximo para la resolución del examen en 2016 fue de 1.5 horas efectivas. Mide en doce módulos el nivel de la población sustentante en el manejo de competencias disciplinares extendidas, alineadas con la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS). El Examen Diagnóstico que se aplica para las carreras de la UAAAN corresponde al de Ciencias Agropecuarias que incluye las áreas disciplinares de Biología y Matemáticas, además de Lenguaje escrito e Inglés. Lo que se presenta en la tabla a continuación:

ESTRUCTURA DEL EXANI II DE DIAGNÓSTICO				
Módulo de Ciencias Agropecuarias				Tiempo
Área	Reactivos			
	Califican	A prueba	De control	
Biología	20	4		
Matemáticas	20			
Lenguaje Escrito	20	4		
Inglés	20			
TOTAL	80	8	2	1.5 horas

SEDES DE APLICACIÓN

Además de las sedes de Saltillo y Torreón en Coahuila, la UAAAN cuenta con el apoyo de 20 instituciones de Educación Media Superior en 15 estados de la República Mexicana que facilitan sus instalaciones para la aplicación del examen de selección, las cuales se presentan más adelante y se especifican en la convocatoria para el examen de selección.

APLICADORES DEL EXAMEN DE SELECCIÓN/CAPACITACIÓN

Existen dos tipos de aplicadores para el examen de selección, los internos, que son los que colaboran en la sede de Saltillo y Unidad Laguna y los externos que van a las 20 sedes restantes. El aplicador cumple el propósito de representar a la Universidad y verificar que la aplicación del examen transcurra en orden y sin contratiempos. Para las aplicaciones externas se envía uno o dos maestros dependiendo de la distancia de la sede, ya que viajan por vía terrestre y también dependiendo del número de grupos que se abran de acuerdo al número de aspirantes. El aplicador trabaja en conjunto con el coordinador de CENEVAL en cada sede.

La selección de los aplicadores externos se realizó atendiendo las solicitudes de los maestros que ofrecen su participación de manera voluntaria. Desde el mes de enero de 2016, la Subdirección de Desarrollo Educativo realizó un listado de las sedes y los maestros interesados escogieron la sede que querían atender. Para las aplicaciones internas se invitó en primera instancia a los Jefes de Programa Docente por medio de oficio, mismo que recomendó que en caso que ellos no pudieran asistir, asignaran a algún otro maestro de su Departamento o Programa Docente. También participaron maestros voluntarios en la aplicación de Saltillo y de U.L.

Los aplicadores, tanto en Saltillo como en las demás sedes recibieron una capacitación para conocer el proceso de aplicación, aclaración de dudas y logística de la aplicación el día 12 de mayo de 2016. En Saltillo la capacitación tuvo lugar en el Auditorio de Rectoría y la impartió la Subdirectora de Desarrollo Educativo, Dra. Rosa Martha Arredondo Esquivel, en Unidad Laguna la impartió el Dr. Francisco Javier Sánchez Ramos y en el CAR Chiapas el Dr. Armando Rodríguez García. Se utilizó una presentación en PowerPoint y un Documento en PDF con la información necesaria. La capacitación tuvo una duración aproximada de dos horas y se realizó la invitación mediante oficio.

La capacitación para los aplicadores consistió en dar a conocer todo el procedimiento para la aplicación del examen mediante los temas que a continuación se enumeran:

1. Propósito
2. Qué es el EXANI II

3. Características
4. Composición
5. Modalidades de aplicación
6. Duración y reactivos
7. Seguridad del material
8. Ejemplo de hoja de respuestas
9. Ejemplo de cuadernillo de preguntas
10. Organización de materiales de aplicación
11. Organización de las aulas de aplicación
12. Ingreso de los sustentantes
13. Entrega de los materiales de aplicación a los sustentantes
14. Instrucciones para la codificación de los materiales de aplicación
15. Instrucciones para los sustentantes (Examen de Admisión y Diagnóstico)
16. Recepción de los materiales (Sustentantes al aplicador)
17. Organización de los materiales de aplicación para su entrega al coordinador de CENEVAL
18. Llenado de Acta de Cierre
19. Entrega de los materiales a la Subdirección de Desarrollo Educativo
20. Recomendaciones generales

Los aplicadores recibieron el material “Instructivo para el proceso de aplicación del Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior EXANI II” en hojas impresas para utilizarlo como guía durante la aplicación. Además se revisaron los pormenores de los traslados, anticipos de fondos, materiales, oficios para el traslado, reconocimientos para las instituciones sede y asignación de vehículos para los aplicadores externos.

PROCESO DE SELECCIÓN EN LA UAAAN

CONVOCATORIA

El día 24 de febrero de 2016 en la página web de la UAAAN (www.uaaan.mx) se dio a conocer la “**Convocatoria para el Examen de Selección**” dándose como fecha última de registro el 6 de mayo de 2016. En la convocatoria se presentó toda la información necesaria para el registro, tales como fechas, monto de pago, cuenta para depósito, oferta educativa, sedes de carreras, sedes de aplicación, liga para registro en la página web de CENEVAL, fechas, horarios, requisitos, teléfonos, contactos, fecha de publicación de resultados, ligas para consultar las guías de estudio de CENEVAL, etc. (Se anexa convocatoria al final del documento).

REGISTRO DE ASPIRANTES

El proceso de registro de aspirantes inició el 24 de febrero de 2016. Para poder acceder a un examen EXANI II el aspirante debe ingresar al REGISTRO EN LÍNEA DE CENEVAL a través de la liga directa que se incluye en la Convocatoria para el Examen de Selección: <http://registroenlinea.ceneval.edu.mx/RegistroLinea/indexAbierto.php> en donde encuentran un acceso para las carreras de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. En el mencionado sitio deben llenar su registro completamente con los datos que ahí se solicitan además del cuestionario de contexto, que proporciona a la Universidad, específicamente a los Programas Docentes información sobre aspectos socio-económicos de sus aspirantes. En la mencionada liga aparece la siguiente pantalla en donde se les solicitan datos como:

Primer apellido

Segundo apellido

Nombre(s) sin abreviaturas

Fecha de nacimiento

Institución :

Programa/Carrera:

Campus/Facultades/Escuelas donde desea inscribirse

El registro es abierto, el CENEVAL facilita su plataforma de registro y diariamente la Subdirección de Desarrollo Educativo realiza una revisión de los registros por sede y por carrera, solicitando la extensión de registros en caso necesario, dentro del período que dura la convocatoria. El CENEVAL solicita que por lo menos un mes antes de la aplicación del examen se cierre el registro para proceder con la logística.

Una vez que el aspirante ingresa los primeros datos, la página va avanzando solicitando la información requerida, hasta llegar a la impresión del pase de ingreso que les dará su número de folio con el que quedan registrados ante CENEVAL.

Es a través del registro que se identifica a cada uno de los aspirantes mediante un número único e irrepetible (Folio), se conoce el número exacto de la población a evaluar y se conoce información general para poder realizar la logística de la aplicación y poder prever listados de asistencia, espacios y número de aplicadores.

GUÍA DEL EXANI II

La Guía del EXANI-II es un documento de tipo informativo que contiene recomendaciones y consejos útiles para presentar el EXANI-II. Asimismo, la guía contiene ejemplos del tipo de preguntas que el sustentante responderá el día del examen. En la Convocatoria de Ingreso el aspirante tiene una liga directa a las guías de estudio para presentar el EXANI II: http://archivos.ceneval.edu.mx/archivos_portal/20017/GuiaEXANI-II2016.pdf

GUÍA INTERACTIVA DEL EXANI II

La guía interactiva permite simular la sustentación del examen en formato electrónico. Para usar esta herramienta es indispensable que el usuario primero descargue el archivo Guía_interactiva_EXANI-II.msi a su computadora y posteriormente lo abra o ejecute desde la carpeta donde lo guardó, siguiendo las instrucciones del asistente de instalación. La Guía interactiva del EXANI-II está disponible en forma gratuita como archivo descargable e instalable en cualquier PC con sistema operativo Windows. La liga para la descarga de la guía interactiva también se encuentra en la convocatoria de ingreso: http://archivos.ceneval.edu.mx/archivos_portal/15882/GuiainteractivaEXANI-II.pdf

PERFIL DE INGRESO

Además de los requisitos de ingreso citados en el Reglamento Académico para Alumnos de Licenciatura en su Capítulo II, Artículos 4, 5 y 6, tales como: Presentar solicitud de examen de selección, cubrir la cuota correspondiente, presentar y aprobar el examen de selección y acreditar ante el Departamento de Control Escolar haber cursado completamente los estudios de bachillerato, vocacional o su equivalente mediante la presentación de la documentación legal correspondiente en original, el aspirante, para ser seleccionado deberá presentar y demostrar un desempeño satisfactorio en el examen de selección. El examen debe comprender como mínimo dos áreas, habilidades intelectuales y conocimientos disciplinarios.

Existe conjuntamente un perfil de ingreso específico para cada programa docente que está plasmado en su correspondiente plan de estudios en donde se enlistan las habilidades, las actitudes, la vocación y los intereses, para que el estudiante pueda lograr los objetivos de dicho plan de estudios. Para el Examen de Selección debe contar con conocimientos relacionados con el Pensamiento Matemático, Pensamiento Analítico, Estructura de la Lengua y Comprensión Lectora, mismos que abajo se enlistan. En el examen de Diagnóstico el aspirante debe tener los conocimientos que requiere el Módulo referente a Ciencias Agropecuarias con las Áreas disciplinares de Biología, Matemáticas, Lenguaje Escrito e Inglés, que se presentan a continuación:

EXANI-II DE ADMISIÓN

Contenidos temáticos

PENSAMIENTO MATEMÁTICO

Explora la competencia para comprender y resolver situaciones que implican el uso de estrategias de razonamiento aritmético, algebraico, estadístico y probabilístico, geométrico y trigonométrico. Es decir, comprende el conjunto de las competencias disciplinares básicas del campo matemático.

1.1 Razonamiento aritmético

1.1.1 Jerarquía de operaciones básicas

1.1.1.1 Operaciones combinadas de suma, resta, multiplicación y división con números enteros

1.1.1.2 Problemas con suma, resta, multiplicación y división con números decimales y fracciones

1.1.2 Relaciones de proporcionalidad

1.1.2.1 Problemas con razones

1.1.2.2 Problemas con proporciones

1.2 Razonamiento algebraico

1.2.1 Expresiones algebraicas

1.2.1.1 Operaciones con monomios

1.2.1.2 Operaciones con polinomios

1.2.2 Productos notables

1.2.2.1 Binomio al cuadrado: $(a + b)^2$

1.2.2.2 Binomios conjugados: $(a + b)(a - b)$

1.2.2.3 Binomios con término común: $(a + b)(a + c)$

1.2.2.4 Binomios al cubo: $(a + b)^3$

1.2.3 Ecuaciones

1.2.3.1 Ecuaciones de primer grado: solución gráfica, matemática o aplicación

1.2.3.2 Ecuaciones de segundo grado: solución gráfica, matemática o aplicación

- 1.2.4 Sistemas de ecuaciones
 - 1.2.4.1 Ecuaciones con dos o tres incógnitas: solución gráfica y matemática
 - 1.2.4.2 Ecuaciones con dos o tres incógnitas: aplicación
- 1.2.5 Representaciones gráficas
 - 1.2.5.1 Funciones
 - 1.2.5.2 Relaciones
- 1.3 Razonamiento estadístico y probabilístico
 - 1.3.1 Frecuencias e información gráfica
 - 1.3.1.1 Uso e interpretación de tablas de frecuencias
 - 1.3.1.2 Gráficos para representar información (barras, circulares, de polígono)
 - 1.3.2 Medidas descriptivas
 - 1.3.2.1 Medidas de tendencia central (media, mediana y moda)
 - 1.3.2.2 Medidas de variabilidad (varianza y desviación estándar)
 - 1.3.3 Medidas de posición
 - 1.3.3.1 Cálculo de percentiles
 - 1.3.3.2 Cálculo de deciles
 - 1.3.3.3 Cálculo de cuartiles
 - 1.3.4 Nociones de probabilidad
 - 1.3.4.1 Problemas de conteo
 - 1.3.4.2 Cálculo de probabilidad
- 1.4 Razonamiento geométrico
 - 1.4.1 Puntos, segmentos y plano cartesiano
 - 1.4.1.1 Puntos y coordenadas: ubicación en el plano cartesiano
 - 1.4.1.2 Puntos que dividen segmentos
 - 1.4.2 Línea recta
 - 1.4.2.1 Ecuación de la línea recta
 - 1.4.2.2 Graficación de rectas
- 1.5 Razonamiento trigonométrico
 - 1.5.1 Triángulos oblicuángulos
 - 1.5.1.1 Problemas con ley de senos
 - 1.5.1.2 Problemas con ley de cosenos
 - 1.5.2 Círculo trigonométrico
 - 1.5.2.1 Función seno: cálculo y graficación
 - 1.5.2.2 Función coseno: cálculo y graficación
 - 1.5.2.3 Función tangente: cálculo y graficación

PENSAMIENTO ANALÍTICO

Se demuestra la competencia a un nivel intermedio para integrar y analizar información de tipo textual y gráfica; también se debe ser capaz de comprender e interpretar relaciones lógicas y patrones, así como reconocer y analizar las coincidencias en la representación espacial de objetos en diferentes planos.

- 1.1 Integración de información
 - 1.1.1 Información textual
 - 1.1.1.1 Conclusiones a partir de dos textos
 - 1.1.1.2 Propositiones erróneas
 - 1.1.2 Información gráfica
 - 1.1.2.1 Conclusiones a partir de un texto y una tabla, imagen o mapa
 - 1.1.2.2 Propositiones erróneas
- 1.2 Interpretación de relaciones lógicas
 - 1.2.1 Analogías
 - 1.2.1.1 Frases con el mismo sentido
 - 1.2.1.2 Pares de palabras con una relación equivalente
 - 1.2.1.3 Propositiones particulares y universales
 - 1.2.2 Mensajes y códigos
 - 1.2.2.1 Traducción y decodificación
 - 1.2.2.2 Completamiento de elementos encriptados
- 1.3 Reconocimiento de patrones
 - 1.3.1 Sucesiones numéricas
 - 1.3.1.1 Completamiento con operaciones básicas
 - 1.3.1.2 Errores
 - 1.3.2 Sucesiones alfanuméricas
 - 1.3.2.1 Completamiento con patrones regulares
 - 1.3.2.2 Errores
 - 1.3.3 Sucesiones de figuras
 - 1.3.3.1 Completamiento con patrones regulares
 - 1.3.3.2 Errores
- 1.4 Representación espacial
 - 1.4.1 Figuras y objetos
 - 1.4.1.1 Perspectiva: sombras, reflejos, vistas y rotación
 - 1.4.1.2 Combinación de figuras
 - 1.4.2 Modificaciones a objetos
 - 1.4.2.1 Armado y desarmado
 - 1.4.2.2 Objetos resultantes de cortes
 - 1.4.3 Operaciones con figuras y objetos
 - 1.4.3.1 Número de elementos que integran o faltan en figuras u objetos
 - 1.4.3.2 Número de lados de un polígono
 - 1.4.3.3 Conteo de unidades sombreadas

ESTRUCTURA DE LA LENGUA

Evalúa la capacidad para identificar y aplicar elementos de la lengua que permiten la creación y organización de mensajes con sentido.

- 1.1 Categorías gramaticales
 - 1.1.1 Verbos
 - 1.1.1.1 Perífrasis: verbo conjugado y verbo no personal

- 1.1.1.2 Tiempos verbales simples y compuestos
- 1.1.1.3 Tiempos verbales del subjuntivo: presente, pretérito y futuro
- 1.1.1.4 Transitivos e intransitivos: distinción en función de su significado
- 1.1.1.5 Impersonales
- 1.1.1.6 Modos del verbo
- 1.1.2 Sustantivos
 - 1.1.2.1 Supletivismo: sustantivación en forma irregular
 - 1.1.2.2 Formas irregulares (flexión) al formar plural o diminutivo
 - 1.1.2.3 Tipos de sustantivos: propios, comunes y abstractos
- 1.1.3 Adjetivos
 - 1.1.3.1 Sustantivación de adjetivos
 - 1.1.3.2 Comparativos y superlativos
- 1.1.4 Adverbios
 - 1.1.4.1 Características generales de los adverbios
 - 1.1.4.2 Tipos de adverbios: lugar, tiempo, modo, cantidad, afirmación, negación, adición, exclusión
- 1.1.5 Preposiciones
 - 1.1.5.1 Características generales de las preposiciones
 - 1.1.5.2 Relación que establecen según el contexto
- 3.2 Reglas ortográficas
- 1.2.1 Puntuación y acentuación
 - 1.2.1.1 Signos básicos: coma, punto, punto y coma
 - 1.2.1.2 Signos complementarios: interrogación, paréntesis, guiones, comillas
 - 1.2.1.3 Acento gráfico en palabras agudas, graves, esdrújulas y sobreesdrújulas
 - 1.2.1.4 Acento diacrítico
- 1.2.2 Grafías
 - 1.2.2.1 Diferencia entre sonido y grafía (grafemas): s, c, z, g, j, b, v, h, r, x, y
 - 1.2.2.2 Dos consonantes (dígrafos): ll, rr
 - 1.2.2.3 Cambios de sonidos en las sílabas
- 1.3 Relaciones semánticas
 - 1.3.1 Sinónimos y antónimos
 - 1.3.1.1 Palabras con significado equivalente y diferente grafía
 - 1.3.1.2 Uso metafórico y específico en función del contexto
 - 1.3.1.3 Palabras con significado opuesto
 - 1.3.1.4 Uso metafórico y específico en función del contexto
 - 1.3.2 Parónimos
 - 1.3.2.1 Seudohomófonos: palabras que se escriben de forma distinta, suenan igual y tienen distinto significado
 - 1.3.2.2 Homófonos: palabras que se escriben igual, suenan igual y tienen distinto significado
- 1.4 Lógica textual
 - 1.4.1 Cohesión
 - 1.4.1.1 Tipos de oraciones: copulativas, distributivas, disyuntivas, adversativas

- 1.4.1.2 Conectores de subordinación, causales y temporales
- 1.4.1.3 Oraciones subordinadas: sustantivas, adjetivas, adverbiales
- 1.4.2 Estructura
 - 1.4.2.1 Oraciones principales y secundarias en un párrafo

COMPRESIÓN LECTORA

Demanda comprender información explícita en textos de mediana complejidad e interpretar intenciones y propósitos de un autor en textos argumentativos y narrativos.

- 1.1 Mensaje del texto
 - 1.1.1 Explícito
 - 1.1.1.1 Estructura de secuencias temporales y narrativas
 - 1.1.1.2 Caracterización de personajes, ambientes y acciones
 - 1.1.1.3 Información concreta y explicaciones: datos, hechos, explicaciones y opiniones
 - 1.1.2 Implícito
 - 1.1.2.1 Forma sintética del texto
 - 1.1.2.2 Idea significativa central del texto (tema)
 - 1.1.2.3 Premisa y conclusión
- 1.2 Intención del texto
 - 1.2.1 Adecuación a la función
 - 1.2.1.1 Léxico que corresponde al texto (científico, culto, coloquial y literario)
 - 1.2.1.2 Fragmentos adaptados según el tipo de lector
 - 1.2.1.3 Elementos paratextuales (dedicatoria, epígrafe, citas, referencias y paráfrasis): relación con el texto
 - 1.2.2 Propósito
 - 1.2.2.1 Utilidad del texto

EXANI-II DE DIAGNÓSTICO

Contenidos temáticos

BIOLOGÍA

- 1.1 Biología y sociedad
 - 1.1.1 El carácter científico y metodológico de la biología
 - 1.1.2 Relación biología-tecnología-sociedad
- 1.2 Célula: unidad de la vida
 - 1.2.1 Origen y teoría celular, instrumentos de la biología
 - 1.2.2 Niveles de organización de los seres vivos y biomoléculas presentes en las células: función de carbohidratos, lípidos, proteínas y ácidos nucleicos
 - 1.2.3 Células procariotas, eucariotas: estructura y función

1.2.4 Procesos fisiológicos, transporte molecular a través de la membrana celular y su incidencia en aspectos metabólicos (fotosíntesis, respiración, reproducción y fermentación)

1.3 Genética y herencia

1.3.1 Conceptos e importancia de la genética y la herencia mendeliana

1.3.2 Herencia: unidades y estructura molecular

1.3.3 Herencia y reproducción

1.3.4 Aplicaciones de la genética en la agricultura, ecología y ganadería

1.4 Ecología

1.4.1 Ecología de poblaciones, comunidad y ecosistema

1.4.2 Relaciones intra e inter poblacionales o específicas

1.4.3 Estructura y funcionamiento del ecosistema

1.4.4 Impacto ambiental por el desarrollo humano

1.5 Evolución

1.5.1 Origen de la vida

1.5.2 Evolución orgánica

1.5.3 Teorías de la evolución

MATEMÁTICAS

1.1 Aritmética

1.1.1 Operaciones de números naturales y enteros (algoritmo de Euclides)

1.1.2 Operaciones de números reales y notación científica

1.2 Álgebra

1.2.1 Métodos para la representación de lugares geométricos; ecuaciones lineales y cuadráticas

1.2.2 Operaciones básicas con fracciones algebraicas y radicales

1.2.3 Leyes de los exponentes y radicales (ecuaciones logarítmicas y exponenciales)

1.3 Geometría

1.3.1 Paralelismo, congruencia, semejanza (teorema de Thales) y rectas (mediatriz y bisectriz)

1.3.2 Cálculo de perímetros y áreas de figuras planas

1.3.3 Figuras geométricas: perímetro, área y volumen

1.3.4 Pendiente de la recta y ángulo entre rectas

1.3.5 Ecuaciones y gráficas de la circunferencia, la parábola, la elipse y la hipérbola

1.4 Cálculo

1.4.1 Dominio, contradominio, tabulación y graficación

1.4.2 Operaciones con funciones

- 1.4.3 Límites de las funciones: polinomiales, racionales, trigonométricas, logarítmicas o exponenciales
- 1.4.4 Derivada de funciones algebraicas y no algebraicas
- 1.4.5 La integral definida

LENGUAJE ESCRITO

1.1 Morfosintaxis: Funciones de las palabras

- 1.1.1 Sustantivo
- 1.1.2 Adjetivo
- 1.1.3 Verbo
- 1.1.4 Adverbio
- 1.1.5 Preposición
- 1.1.6 Artículo
- 1.1.7 Pronombre
- 1.1.8 Participio
- 1.1.9 Interjección

1.2 Morfosintaxis: Estructura de la oración

- 1.2.1 Sujeto
- 1.2.2 Predicado
- 1.2.3 Modificadores de un sustantivo
- 1.2.4 Complementos de un verbo
- 1.2.5 Puntuación
- 1.2.6 Oración simple
- 1.2.7 Oración compuesta
- 1.2.8 Voces de la oración

1.3 Claridad ortográfica, cohesión y coherencia: Conectores

- 1.3.1 Conjunciones
- 1.3.2 Locución adverbial adversativa
- 1.3.3 Nexos y otras locuciones

1.4 Claridad ortográfica, cohesión y coherencia: Lógica estructural del enunciado y párrafo

- 1.4.1 Ortografía
- 1.4.2 Significado, léxico y semántica
- 1.4.3 Secuencia lógica de ideas en un párrafo
- 1.4.4 Inconsistencias
- 1.4.5 Solecismo
- 1.4.6 Concordancia

INGLÉS

1.1 Comprensión lectora

1.1.1 Textos breves utilizados en lugares públicos

1.1.2 Textos relativos a temas familiares y de interés personal

1.1.3 Intencionalidad y estados de ánimo del autor a través del contexto

1.2 Uso de la gramática

1.2.1 Notas relativas a datos personales, necesidades básicas, comparaciones y rutinas en tiempo presente; así como acciones en proceso

1.2.2 Hábitos y acciones en el pasado en contraste con situaciones presentes; acciones iniciadas en el pasado con vigencia en el presente

1.2.3 Habilidades, intereses, planes a corto plazo y predicciones

CIERRE DE LA CONVOCATORIA

Al cierre de la convocatoria, el día 6 de mayo de 2016 se envió al CENEVAL la solicitud definitiva de aplicación con la fecha, tipo de examen, los números exactos de exámenes solicitados, global y por sede, y se solicitó también la entrega de resultados por sede y por carrera. La siguiente tabla muestra el número de aspirantes por sede. Se señala que se aplican en todas las sedes exámenes para los aspirantes de todas las carreras.

Tabla de Aspirantes Registrados por Sede

NÚMERO DE ASPIRANTES REGISTRADOS POR SEDE			
Estado	Lugar	Plantel	Número de aspirantes
Coahuila	Saltillo	UAAAN	380
	Torreón	UAAAN	600
Chiapas	Cintalapa	CBTA No. 24	179
	Comitán	CBTIS 108	282
Chihuahua	Delicias	CBTA No. 2	100
Durango	Durango	CBTA No. 3	60
Guerrero	Tecoanapa	CBTA No. 191	104
Guanajuato	Pénjamo	CBTA No. 105	110
	Apaseo El Grande	CBTA No. 175	57
Hidalgo	El Tephe, Ixmiquilpan	CBTA No. 67	130
	Huejutla de Reyes	CBTA No. 5	43
Jalisco	Sayula	CBTA No. 19	60
Estado de México	Tamascalcingo	CBT No. 1	70
Michoacán	Uruapan	CECFOR No. 1	54
Morelos	Ocuituco	CBTA No. 190	150
	Xoxocotla, Puente de Ixtla	CBTA No. 8	80
Oaxaca	Tuxtepec	CBTA No. 16	49
	Santa María Atzompa	CECFOR No. 2	139
Puebla	Acatzingo	COBAEP No. 19	101
San Luis Potosí	Santa María del Río	CBTA No. 143	69
Veracruz	Chapopote Núñez, Álamo Temapache	CBTA No. 57	54
	Úrsulo Galván	CBTA No. 17	39
TOTAL ASPIRANTES REGISTRADOS			2,910

EXAMEN DE SELECCIÓN UAAAN

El examen de selección tuvo lugar el día 8 de junio de 2016 de manera simultánea en las 22 sedes programadas en 15 Estados de la República. Se inició a las 9:00 de la mañana con la ubicación de los aspirantes en las aulas, para posteriormente a las 10:00 horas principiar el examen.

Se contó con la asistencia de una coordinadora de CENEVAL, la Lic. Alicia Rodríguez, quien arribó a la Universidad el día anterior al examen para verificar las cajas que contenían los

exámenes y realizar un conteo de los cuadernillos de preguntas, hojas de respuesta y listados de aspirantes por salón y por especialidad. La Lic. Rodríguez fue recibida por el Subdirector de Licenciatura, M.C Sergio Sánchez Martínez y la Dra. Rosa Martha Arredondo Esquivel, Subdirectora de Desarrollo Educativo. Posteriormente se procedió a realizar un recorrido en las instalaciones y salones en los que se aplicaría el examen para obtener el visto bueno o recibir alguna sugerencia por parte de la citada coordinadora.

Se registraron un total de 2,910 aspirantes y sustentaron 2,504, de los cuales la Universidad seleccionó las mejores puntuaciones del ICNE (Índice de CENEVAL). La selección y publicación de resultados estuvo a cargo de la Dirección de Docencia, que desde 2015 dio a conocer en la página web de la Universidad los resultados en un nuevo formato en la que los aún aspirantes consultarían sus resultados escribiendo su número de folio del pase de ingreso al examen o sus apellidos y de forma individual podían conocer su puntaje, el lugar que obtuvieron, de acuerdo con el número total de aceptados por carrera y la leyenda Aceptado o No aceptado. La publicación de resultados se realizó el día 6 de julio de 2016, en la siguiente liga: <http://administrativo.uaaan.mx/escolar/aceptados2016.php>

La inscripción se llevó a cabo en los días señalados en el Calendario Escolar con un total de 1,311 inscripciones.

En las siguientes tablas se muestra el número de aspirantes registrados para todas las carreras de Saltillo y U.L, el número de exámenes aplicados y número de alumnos que se inscribieron por carrera y por División, dando un total global de 2,910 registros, 2,504 exámenes aplicados y 1,311 inscritos.

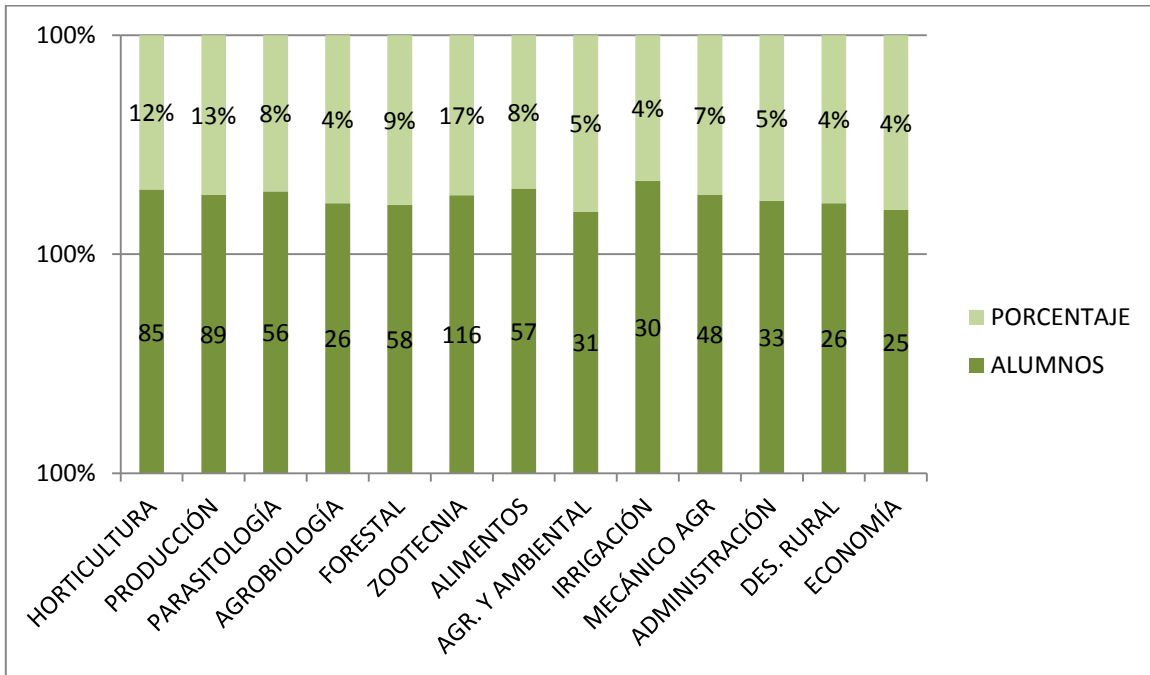
ASPIRANTES REGISTRADOS, EXAMENES APLICADOS Y ALUMNOS INSCRITOS POR CARRERA					
SALTILLO					
División	Nemotecnia	Nombre de la carrera	Registrados	Aplicados	Inscritos
Agronomía	I.A.H.	Ingeniero Agrónomo en Horticultura	202	179	85
Agronomía	I.A.Pr.	Ingeniero Agrónomo en Producción	250	211	89
Agronomía	I.A.P.	Ingeniero Agrónomo Parasitólogo	96	81	56
Agronomía	I.AB.	Ingeniero en Agrobiología	69	59	26
Agronomía	I.F.	Ingeniero Forestal	101	87	58
Total división			718	617	314
Ciencia Animal	I.A.Z.	Ingeniero Agrónomo Zootecnista	252	206	116
Ciencia Animal	I.C.T.A.	Ingeniero en Ciencia y Tecnología de Alimentos	112	99	57
Total división			364	305	173
Ingeniería	Ag.Am.	Ingeniero Agrícola y Ambiental	50	41	31
Ingeniería	I.A.I.	Ingeniero Agrónomo en Irrigación	76	69	30
Ingeniería	I.M.A.	Ingeniero Mecánico Agrícola	78	69	48
Total división			204	179	109
Ciencias Socioeconómicas	I.A.A.	Ingeniero Agrónomo Administrador	71	61	33
Ciencias Socioeconómicas	I.A.D.R.	Ingeniero Agrónomo en Desarrollo Rural	50	40	26
Ciencias Socioeconómicas	L.E.A.A.	Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios	43	34	25
Total división			164	135	84
TOTAL SALTILLO			1,450	1,236	680

Fuente: SIIAA Departamento de Control Escolar (Alumnos inscritos).

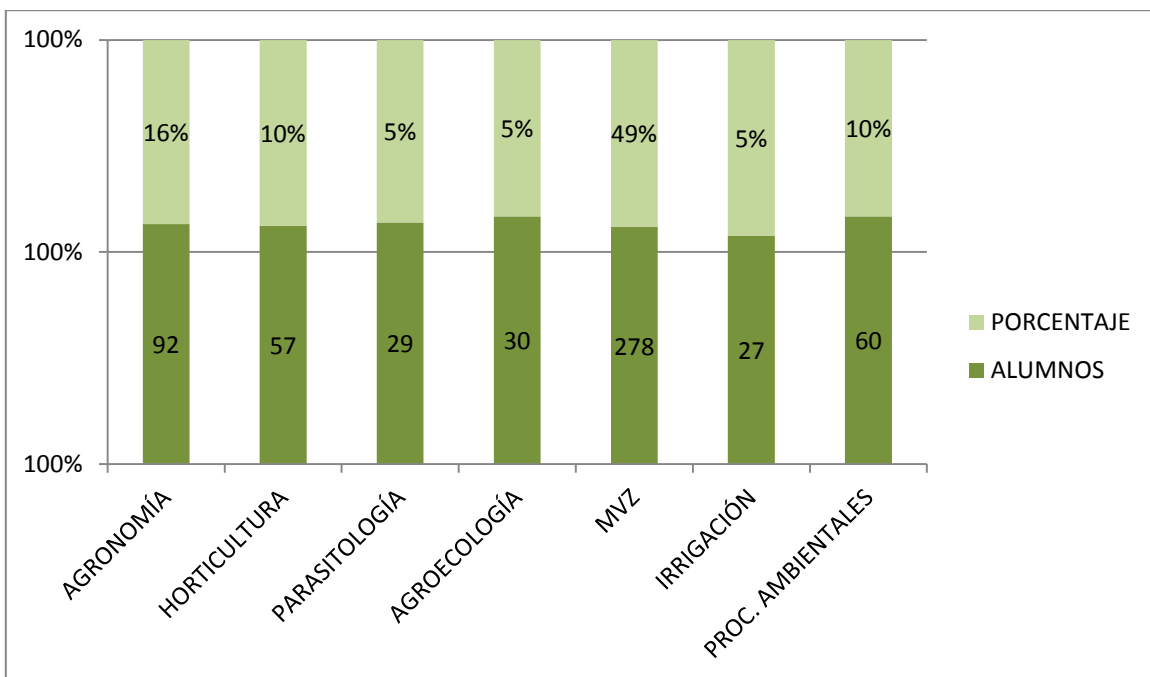
UL y CHIAPAS					
División		Nombre de la carrera	Registrados	Aplicados	Inscritos
Ciencias Agronómicas	I.A.	Ingeniero Agrónomo	202	177	92
Ciencias Agronómicas	I.A.H.	Ingeniero Agrónomo en Horticultura	59	49	57
Ciencias Agronómicas	I.A.I.	Ingeniero Agrónomo en Irrigación	30	29	27
Ciencias Agronómicas	I.A.P.	Ingeniero Agrónomo Parasitólogo	41	37	29
Ciencias Agronómicas	I.AE.	Ingeniero en Agroecología	26	20	30
Ciencias Agronómicas	I.P.A.	Ingeniero en Procesos Ambientales	81	67	60
Total división			439	379	295
Ciencia Animal	M.V.Z.	Médico Veterinario Zootecnista	951	829	278
Total división			951	829	278
Total UL			1,390	1,208	573
	I.C.A	Ingeniero en Ciencias Agrarias	70	60	58
TOTAL CINTALAPA			70	60	58
TOTAL GENERAL			2,910	2,504	1,311

Fuente: SIIAA Departamento de Control Escolar (Alumnos inscritos).

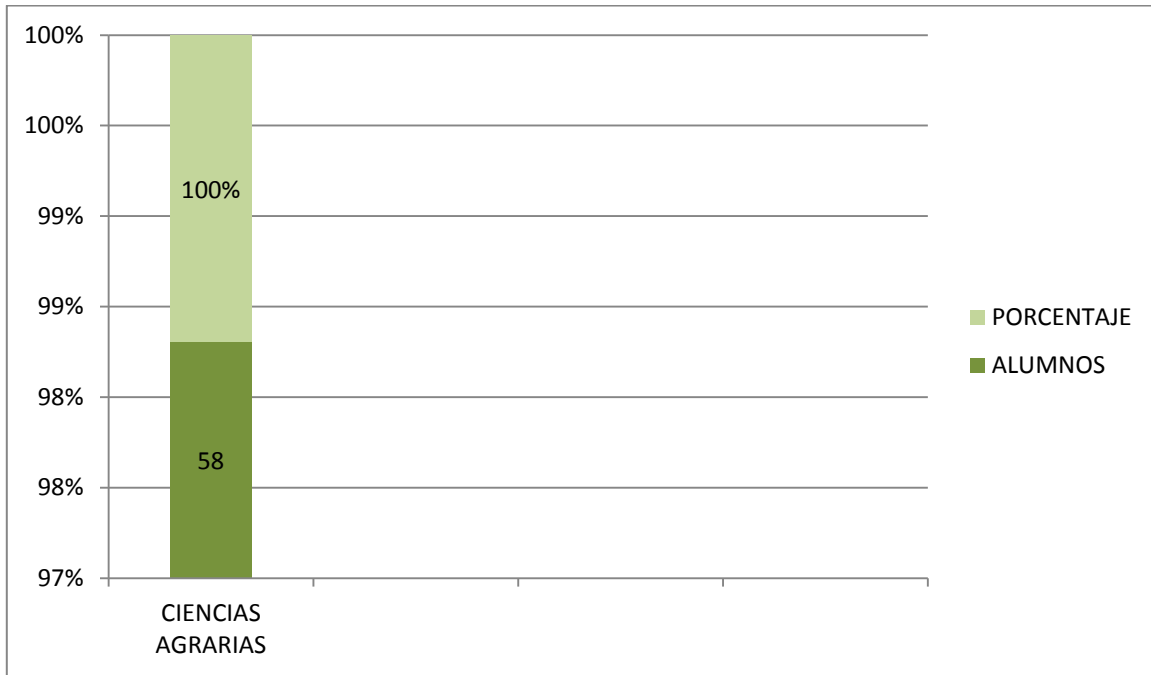
ALUMNOS NUEVO INGRESO SALTILLO 2016



ALUMNOS NUEVO INGRESO TORREÓN 2016



ALUMNOS NUEVO INGRESO CINTALAPA CHIAPAS 2016



RECEPCIÓN DE RESULTADOS

Los resultados fueron enviados vía correo electrónico a la UAAAN por parte de la Dirección de Procesos Ópticos y Calificación del CENEVAL a la Subdirección de Desarrollo Educativo, entidad universitaria responsable del examen de selección, que a partir del año 2015 a petición de la Dirección de Docencia le entregó los resultados para que realizara la selección y publicación de resultados.

La Subdirección de Desarrollo Educativo, a su vez, envió los resultados generales a los Jefes de Programa de Saltillo, Torreón y Chiapas en formato electrónico con fecha 09 de septiembre de 2016 mediante el oficio SDE 123/2016, y se anexaron en un Disco Compacto:

- Resultados del EXANI II/Admisión y Diagnóstico en orden descendente y en forma individual en archivo PDF
- Archivo Excel con los datos emanados del Cuestionario de Contexto
- Diccionario de Datos del Cuestionario de Contexto codificado para ser consultado por los programas docentes
- Listado con el número de estudiantes inscritos en cada programa, dato que proporcionó la Subdirección de Licenciatura a la Subdirección de Desarrollo Educativo

EXPLICACIÓN DEL ICNE

Las calificaciones emitidas por el CENEVAL, en el examen de Admisión se expresan en una escala especial llamada “Índice CENEVAL” (ICNE), donde los resultados de la prueba se ubican entre los 700 (calificación más baja) y los 1300 puntos (calificación más alta); la media técnica es de 1000 puntos, la cual representa un 50% de aciertos.

El EXANI-II es calificado en función de las respuestas correctas que obtiene el sustentante a lo largo del examen y no existe penalización alguna cuando existen reactivos no contestados. Para cada sustentante se obtiene una calificación global y una para cada área que compone el examen.

EXPLICACIÓN DE CALIFICACIONES SATISFACTORIAS/INSATISFACTORIAS/SIN DICTAMEN DEL EXAMEN DE DIAGNÓSTICO

En el Examen de Diagnóstico, las áreas de Biología, Matemáticas, Lenguaje Escrito e Inglés se califican mediante tres niveles de desempeño: Sin dictamen, Satisfactorio e Insatisfactorio, los cuales se describen a continuación:

BIOLOGÍA	
Nivel de Desempeño	Descripción
Sin dictamen	El sustentante respondió 20% o menos del área y no se cuenta con información para ofrecer un dictamen.
Insatisfactorio	No cumple con el estándar.
Satisfactorio	Clasifica y analiza la diversidad y la variación de los seres vivos a partir de las distintas teorías evolutivas. Resuelve problemas de herencia mendeliana. Identifica las biomoléculas que conforman las estructuras celulares, sus funciones y participación en los procesos metabólicos (nutrición y respiración). Reconoce los elementos que conforman un ecosistema. Maneja los conceptos básicos para el cuidado de la salud y aplica los conocimientos de la biotecnología en problemas ambientales y de la industria alimentaria.

MATEMÁTICAS	
Nivel de Desempeño	Descripción
Sin dictamen	El sustentante respondió 20% o menos del área y no se cuenta con información para ofrecer un dictamen.
Insatisfactorio	No cumple con el estándar.
Satisfactorio	Maneja la reversibilidad para ciertos casos de geometría y álgebra. Realiza una serie de operaciones integrando los conocimientos básicos de álgebra y geometría en la resolución de problemas de cálculo. Además, cuenta con las habilidades para entender conceptos nuevos, tales como función, límite, derivada e integral y aplica las reglas básicas del cálculo diferencial e integral en problemas sencillos.

LENGUAJE ESCRITO	
Nivel de Desempeño	Descripción
Sin dictamen	El sustentante respondió 20% o menos del área y no se cuenta con información para ofrecer un dictamen.
Insatisfactorio	No cumple con el estándar.
Satisfactorio	Identifica y distingue categorías gramaticales y comprende su función dentro de la oración. Reconoce la diferencia entre oraciones simples y compuestas e identifica la voz en la que están expresadas. Conoce y aplica las reglas ortográficas y de puntuación dependiendo del contexto. Reconoce el uso normativo de los nexos. Identifica y jerarquiza las ideas de un texto. Reconoce y corrige los vicios del lenguaje (inconsistencias, solecismos y falta de concordancia).

INGLÉS	
Nivel de Desempeño	Descripción
Sin dictamen	El sustentante respondió 20% o menos del área y no se cuenta con información para ofrecer un dictamen.
Insatisfactorio	No cumple con el estándar.
Satisfactorio	Es capaz de expresar información personal y de terceras personas en diferentes tiempos (presente y pasado simples y continuos, así como presente perfecto) y contrastarlos; puede expresar distintos grados de comparación, habilidades, intereses y planes a corto plazo, además de predicciones; es capaz de comprender textos sencillos de diferentes temas y deducir información no explícita.

RESULTADOS GENERALES

De acuerdo con los resultados emitidos por el CENEVAL se aprecia que sustentaron el examen un total de 2,504 aspirantes, 1,656 hombres (66.13%), con un promedio global de 971 puntos de ICNE y 848 mujeres (33.87%) con un promedio global de 985 puntos de ICNE.

Relativo al promedio general en bachillerato, se establece que con un promedio de 10 de calificación existe 1 aspirante (0.04%), con un promedio de 9.0 a 9.9 544 aspirantes (21.73%), en el rango de 8.0 a 8.9 1,245 aspirantes (49.72%), con 7.0 a 7.9 666 aspirantes (26.60%) y con 6.0 a 6.9 48 aspirantes (1.92%).

En cuanto al régimen de sostenimiento de la escuela de procedencia se precisa que 2,203 aspirantes provienen de una escuela pública (87.98%) y 301 de una escuela privada (12.02%).

Relativo a la modalidad de las mismas escuelas, de donde los aspirantes proceden, 1,277 aspirantes provienen de un bachillerato general (51.00%), 1,018 de un bachillerato tecnológico (40.66%), 130 de profesional técnico (5.19%), 4 de un bachillerato bilingüe indígena (0.16%), 65 de tele bachillerato (2.60%), 9 de tele bachillerato comunitario (0.36%), más un estudiante de bachillerato internacional (0.04%).

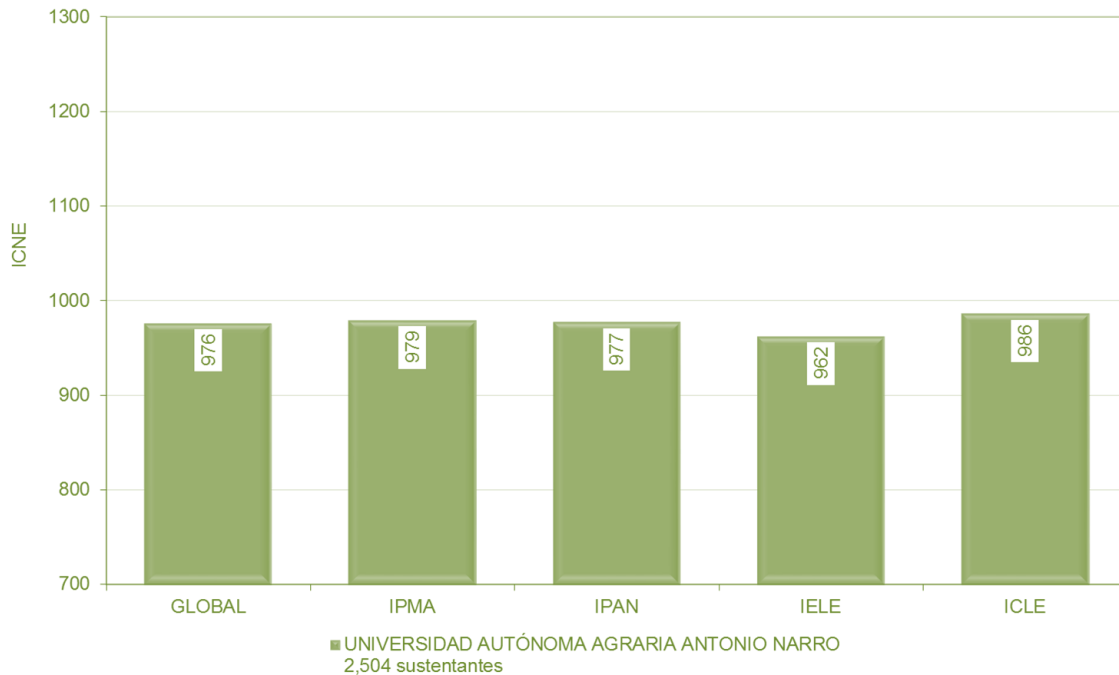
RESUMEN DE LOS RESULTADOS DEL EXAMEN DE ADMISIÓN

En la siguiente tabla se muestran los resultados de los 2,504 exámenes aplicados subrayando la variable de contexto sexo, el promedio general del bachillerato, el régimen de sostenimiento de la institución de procedencia, así como la modalidad, todo lo anterior en número y porcentaje. Además se presenta el índice de CENEVAL global, el índice de Pensamiento Matemático (IPMA), el índice de Pensamiento Analítico (IPAN), índice de Estructura de la Lengua (IELE) e índice de Comprensión Lectora (ICLE).

Tabla de Resumen de los Resultados del Examen de Admisión aplicado el 8 de junio de 2016

Variables de contexto		N	%	GLOBAL	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
Sexo	Hombres	1,656	66.13	971	979	978	949	978
	Mujeres	848	33.87	985	980	974	986	1,001
	RNV	0	0.00	0	0	0	0	0
Promedio de bachillerato	10	1	0.04	970	1,012	988	892	988
	9.0 - 9.9	544	21.73	1,012	1,021	1,012	998	1,015
	8.0 - 8.9	1,245	49.72	967	970	967	954	977
	7.0 - 7.9	666	26.60	965	964	965	950	980
	6.0 - 6.9	48	1.92	961	960	980	940	964
	RNV	0	0.00	0	0	0	0	0
Régimen de sostenimiento	Pública	2,203	87.98	972	977	974	955	981
	Privada	301	12.02	1,005	992	996	1,010	1,023
	RNV	0	0.00	0	0	0	0	0
Modalidad de procedencia	Bachillerato general	1,277	51.00	981	982	982	968	993
	Bachillerato tecnológico	1,018	40.66	971	976	971	954	981
	Profesional técnico	130	5.19	987	987	991	984	985
	Bachillerato inter. (bilingüe indígena)	4	0.16	936	958	928	964	892
	Bachillerato internacional	1	0.04	1,126	1,228	1,204	1,036	1,036
	Telebachillerato	65	2.60	936	948	939	921	937
	Telebachillerato comunitario	9	0.36	934	935	940	911	951
	RNV	0	0.00	0	0	0	0	0
Total		2,504	100	976	979	977	962	986

Gráfica de los resultados globales del Examen de Admisión aplicado el 8 de junio de 2016



IPMA Índice de Pensamiento Matemático
IELE Índice de Estructura de la Lengua

IPAN Índice de Pensamiento Analítico
ICLE Índice de Comprensión Lectora

RESULTADOS EXAMEN DE DIAGNÓSTICO

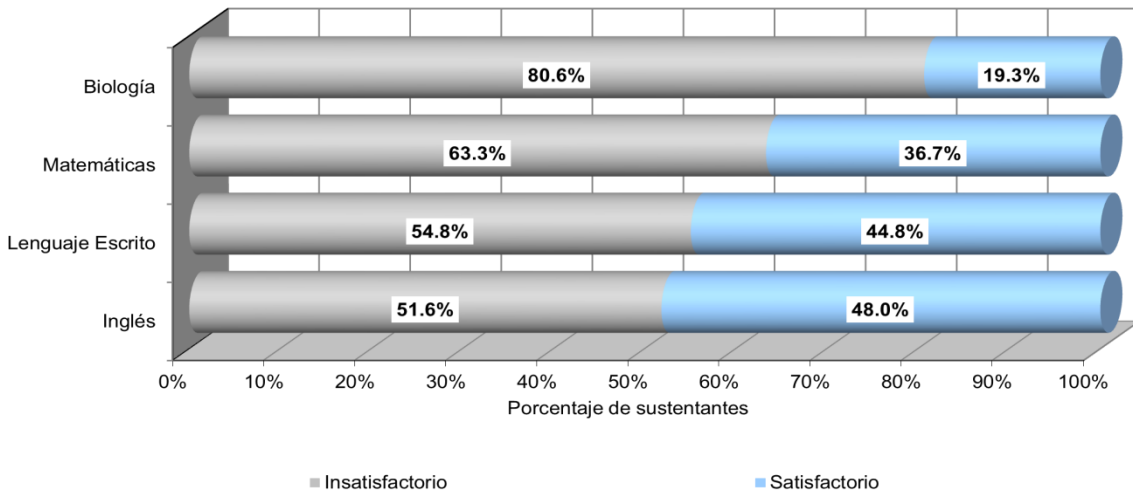
NIVELES DE DESEMPEÑO 2016 POR ÁREA DEL EXAMEN DE DIAGNÓSTICO EN EL MÓDULO CIENCIAS AGROPECUARIAS

Los resultados del EXANI-II de Diagnóstico se reportan de manera cualitativa y se presenta un resumen de la distribución de la población que aplicó el instrumento en 2015, por nivel de desempeño para cada una de las áreas que lo integran.

Es importante mencionar que no se emite calificación a aquellos sustentantes que responden menos del 20% de los reactivos de cada área, por lo que se les asigna la etiqueta Sin Dictamen (SD).

En el Módulo Ciencias Agropecuarias, presentado por los aspirantes a la UAAAN, en el área de Biología los resultados de los 2,504 aspirantes corresponden al 80.6% en un nivel insatisfactorio y el 19.3% satisfactorio. En Matemáticas el 63.3% insatisfactorio y el 36.7% con resultados satisfactorios. En Lenguaje Escrito el 54.8% satisfactorio y el 44.8% insatisfactorio y en el área de Inglés el 51.6% con resultados insatisfactorios y el 48.0% con resultados satisfactorios.

Gráfica de Niveles de desempeño 2016 por área del examen de Diagnóstico en el Módulo Ciencias Agropecuarias sustentado por aspirantes a las carreras de la UAAAN



SD: 0% Biología, 0.1% Matemáticas, 0.4% Lenguaje Escrito y 0.4% Inglés

Las siguientes tablas muestran los niveles de desempeño (Sin dictamen, Satisfactorio e Insatisfactorio) en las áreas de Biología, Matemáticas, Lenguaje Escrito e Inglés, considerando las variables sexo, promedio de bachillerato, régimen de sostenimiento y modalidad de bachillerato.

Niveles de desempeño para el área de Biología 2016

Biología		N	Sin Dictamen	Insatisfactorio	Satisfactorio
			%	%	%
Sexo	Hombres	1,656	0.1	80.7	19.3
	Mujeres	848	0.0	80.5	19.5
	RNV	0	0.0	0.0	0.0
Promedio de bachillerato	10.0	1	0.0	100.0	0.0
	9.0 - 9.9	544	0.0	72.4	27.6
	8.0 - 8.9	1,245	0.1	83.4	16.5
	7.0 - 7.9	666	0.0	81.7	18.3
	6.0 - 6.9	48	0.0	87.5	12.5
	RNV	0	0.0	0.0	0.0
	Régimen de sostenimiento	Pública	2,203	0.0	81.4
	Privada	301	0.0	74.8	25.2
	RNV	0	0.0	0.0	0.0
Modalidad de bachillerato	General	1,277	0.1	79.3	20.6
	Tecnológico	1,018	0.0	82.0	18.0
	Profesional técnico	130	0.0	80.0	20.0
	Intercultural (bilingüe indígena)	4	0.0	100.0	0.0
	Internacional	1	0.0	100.0	0.0
	Telebachillerato	65	0.0	81.5	18.5
	Telebachillerato comunitario	9	0.0	100.0	0.0
	RNV	0	0.0	0.0	0.0
Total		2,504	0.0	80.6	19.3

Niveles de desempeño en el área de Matemáticas 2016

Matemáticas		N	Sin Dictamen	Insatisfactorio	Satisfactorio
			%	%	%
Sexo	Hombres	1,656	0.1	64.3	35.7
	Mujeres	848	0.1	61.3	38.6
	RNV	0	0.0	0.0	0.0
Promedio de bachillerato	10.0	1	0.0	0.0	100.0
	9.0 - 9.9	544	0.0	51.3	48.7
	8.0 - 8.9	1,245	0.2	65.7	34.1
	7.0 - 7.9	666	0.0	68.8	31.2
	6.0 - 6.9	48	0.0	60.4	39.6
	RNV	0	0.0	0.0	0.0
	Régimen de sostenimiento	Pública	2,203	0.1	63.6
	Privada	301	0.0	60.8	39.2
	RNV	0	0.0	0.0	0.0
Modalidad de bachillerato	General	1,277	0.1	61.2	38.7
	Tecnológico	1,018	0.1	65.0	34.9
	Profesional técnico	130	0.0	60.8	39.2
	Intercultural (bilingüe indígena)	4	0.0	50.0	50.0
	Internacional	1	0.0	0.0	100.0
	Telebachillerato	65	0.0	80.0	20.0
	Telebachillerato comunitario	9	0.0	77.8	22.2
	RNV	0	0.0	0.0	0.0
Total		2,504	0.1	63.3	36.7

RNV: Respuesta NO Válida

Niveles de desempeño en el área de Lenguaje Escrito 2016

Lenguaje Escrito		N	Sin Dictamen	Insatisfactorio	Satisfactorio
			%	%	%
Sexo	Hombres	1,656	0.3	59.2	40.5
	Mujeres	848	0.6	46.2	53.2
	RNV	0	0.0	0.0	0.0
Promedio de bachillerato	10.0	1	0.0	100.0	0.0
	9.0 - 9.9	544	0.4	40.6	59.0
	8.0 - 8.9	1,245	0.3	58.0	41.7
	7.0 - 7.9	666	0.6	59.8	39.6
	6.0 - 6.9	48	0.0	64.6	35.4
	RNV	0	0.0	0.0	0.0
Régimen de sostenimiento	Pública	2,203	0.5	56.2	43.3
	Privada	301	0.0	44.9	55.1
	RNV	0	0.0	0.0	0.0
Modalidad de bachillerato	General	1,277	0.4	53.1	46.5
	Tecnológico	1,018	0.5	56.0	43.5
	Profesional técnico	130	0.0	54.6	45.4
	Intercultural (bilingüe indígena)	4	0.0	75.0	25.0
	Internacional	1	0.0	0.0	100.0
	Telebachillerato	65	0.0	69.2	30.8
	Telebachillerato comunitario	9	0.0	66.7	33.3
RNV	0	0.0	0.0	0.0	
Total		2,504	0.4	54.8	44.8

RNV: Respuesta NO Válida

Niveles de desempeño en el área de Inglés 2016

Inglés		N	Sin Dictamen	Insatisfactorio	Satisfactorio
			%	%	%
Sexo	Hombres	1,656	0.5	55.9	43.6
	Mujeres	848	0.4	43.2	56.5
	RNV	0	0.0	0.0	0.0
Promedio de bachillerato	10.0	1	0.0	0.0	100.0
	9.0 - 9.9	544	0.2	37.7	62.1
	8.0 - 8.9	1,245	0.4	55.3	44.3
	7.0 - 7.9	666	0.8	55.6	43.7
	6.0 - 6.9	48	0.0	58.3	41.7
	RNV	0	0.0	0.0	0.0
Régimen de sostenimiento	Pública	2,203	0.5	53.8	45.7
	Privada	301	0.0	35.5	64.5
	RNV	0	0.0	0.0	0.0
Modalidad de bachillerato	General	1,277	0.2	49.8	50.0
	Tecnológico	1,018	0.7	52.9	46.4
	Profesional técnico	130	0.8	48.5	50.8
	Intercultural (bilingüe indígena)	4	0.0	25.0	75.0
	Internacional	1	0.0	0.0	100.0
	Telebachillerato	65	0.0	73.8	26.2
	Telebachillerato comunitario	9	0.0	55.6	44.4
RNV	0	0.0	0.0	0.0	
Total		2,504	0.4	51.6	48.0

RNV: Respuesta NO Válida

**PUNTUACIONES, RESULTADOS, PORCENTAJES Y GRÁFICOS
DE LOS ASPIRANTES POR CARRERA
EN EL EXAMEN DE SELECCIÓN EXANI II 2016**

INGENIERO AGRÓNOMO EN HORTICULTURA

Sustentaron un total de 179 aspirantes

ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
MÁXIMA	1222	1252	1254	1252	1252
MÍNIMA	802	724	748	772	700

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

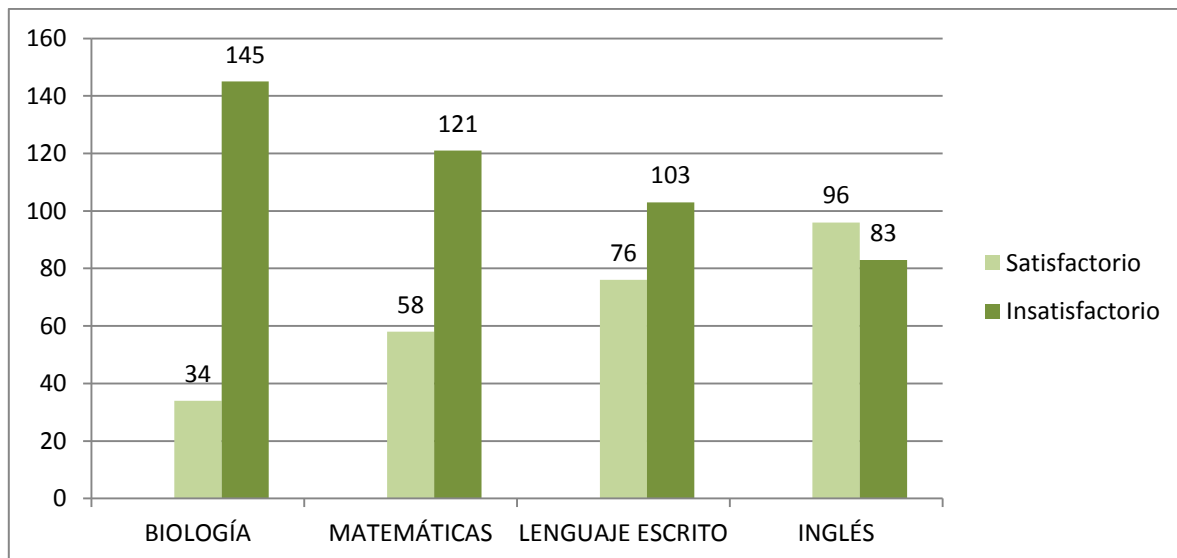
IPAN Índice de Pensamiento Analítico

IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
BIOLOGÍA	0	34	145	179	0%	18.99%	81.01%	100%
MATEMÁTICAS	0	58	121	179	0%	32.40%	67.60%	100%
LENGUAJE ESCRITO	0	76	103	179	0%	42.46%	57.54%	100%
INGLÉS	0	96	83	179	0%	53.63%	46.37%	100%

GRÁFICO HORTICULTURA 2016

INGENIERO AGRÓNOMO EN PRODUCCIÓN

Sustentaron un total de 211 aspirantes

ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
MÁXIMA	1234	1276	1252	1252	1228
MÍNIMA	820	772	724	772	700

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

IPAN Índice de Pensamiento Analítico

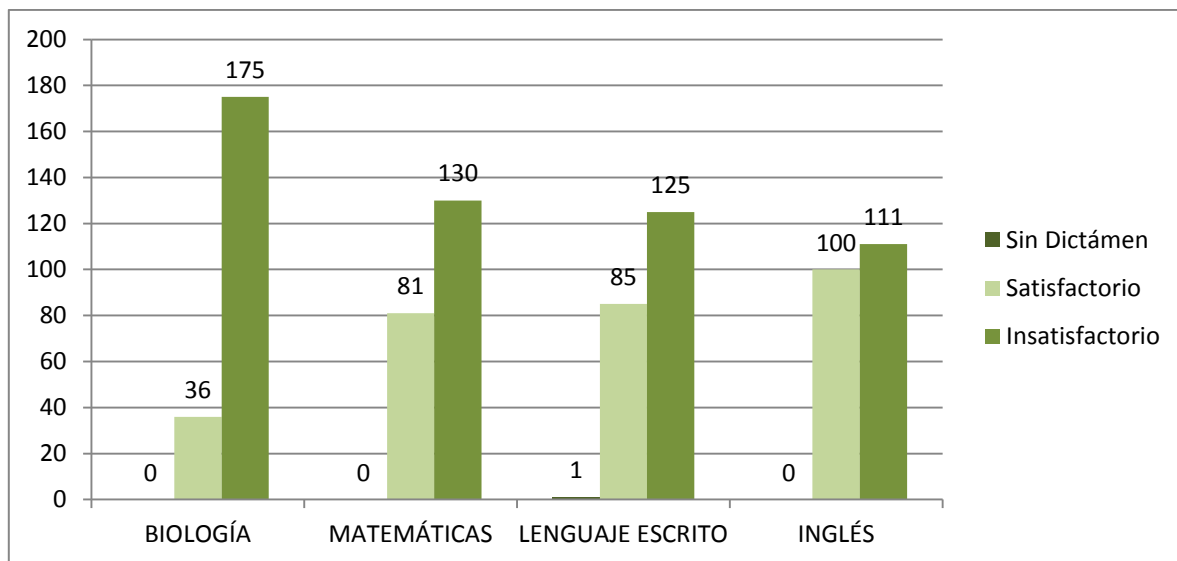
IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
BIOLOGÍA	0	36	175	211	0%	17.06%	82.94%	100%
MATEMÁTICAS	0	81	130	211	0%	38.39%	61.61%	100%
LENGUAJE ESCRITO	1	85	125	211	0.47%	40.28%	59.24%	100%
INGLÉS	0	100	111	211	0%	47.39%	52.61%	100%

GRÁFICO PRODUCCIÓN 2016



INGENIERO AGRÓNOMO PARASITÓLOGO

Sustentaron un total de 81 aspirantes

ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
MÁXIMA	1240	1276	1276	1276	1228
MÍNIMA	856	820	772	796	700

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

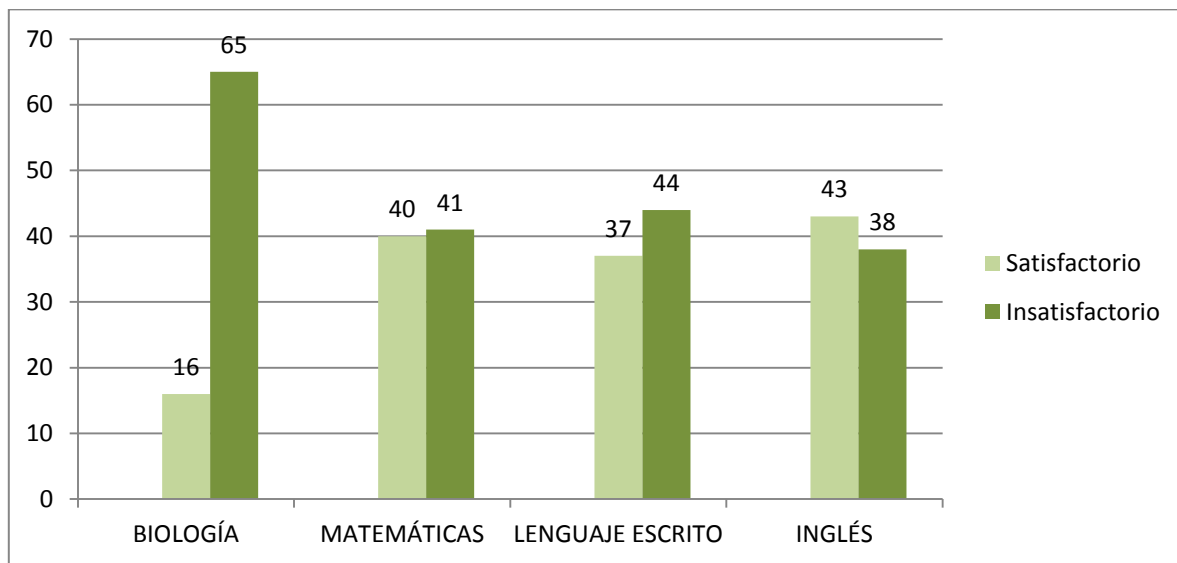
IPAN Índice de Pensamiento Analítico

IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
BIOLOGÍA	0	16	65	81	0%	19.75%	80.25%	100%
MATEMÁTICAS	0	40	41	81	0%	49.38%	50.62%	100%
LENGUAJE ESCRITO	0	37	44	81	0%	45.68%	54.32%	100%
INGLÉS	0	43	38	81	0%	53.09%	46.91%	100%

GRÁFICO PARASITÓLOGO 2016

INGENIERO EN AGROBIOLOGÍA

Sustentaron un total de 59 aspirantes

ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
MÁXIMA	1246	1252	1228	1276	1300
MÍNIMA	832	772	820	796	820

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

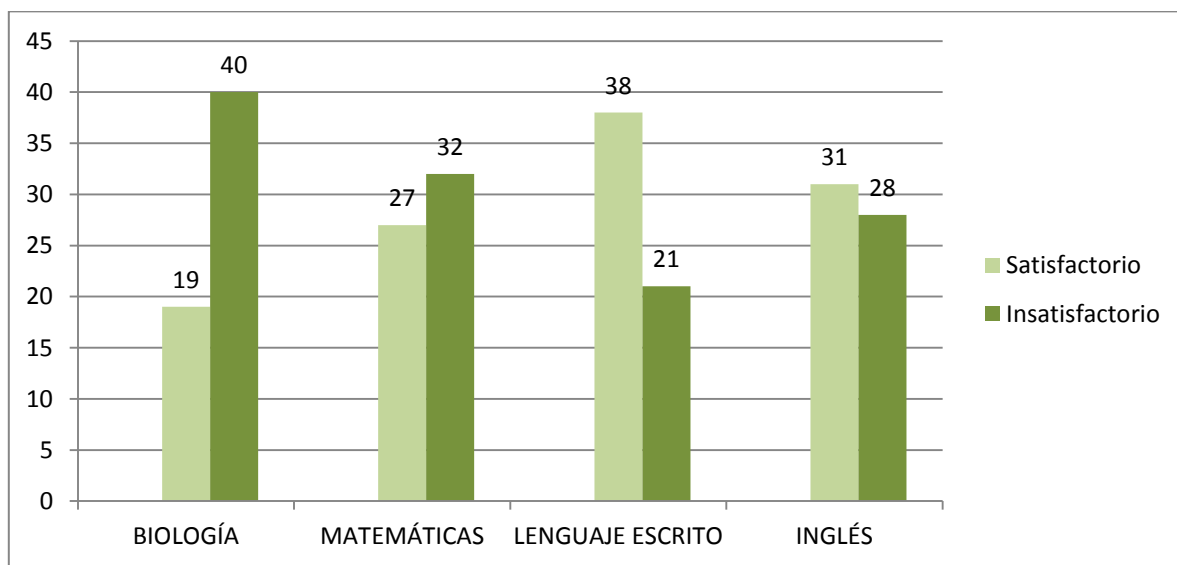
IPAN Índice de Pensamiento Analítico

IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
BIOLOGÍA	0	19	40	59	0%	32.20%	67.80%	100%
MATEMÁTICAS	0	27	32	59	0%	45.76%	54.24%	100%
LENGUAJE ESCRITO	0	38	21	59	0%	64.41%	35.59%	100%
INGLÉS	0	31	28	59	0%	52.54%	47.46%	100%

GRÁFICO AGROBIOLOGÍA 2016

INGENIERO FORESTAL

Sustentaron un total de 87 aspirantes

ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
MÁXIMA	1162	1228	1180	1156	1204
MÍNIMA	844	820	796	772	772

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

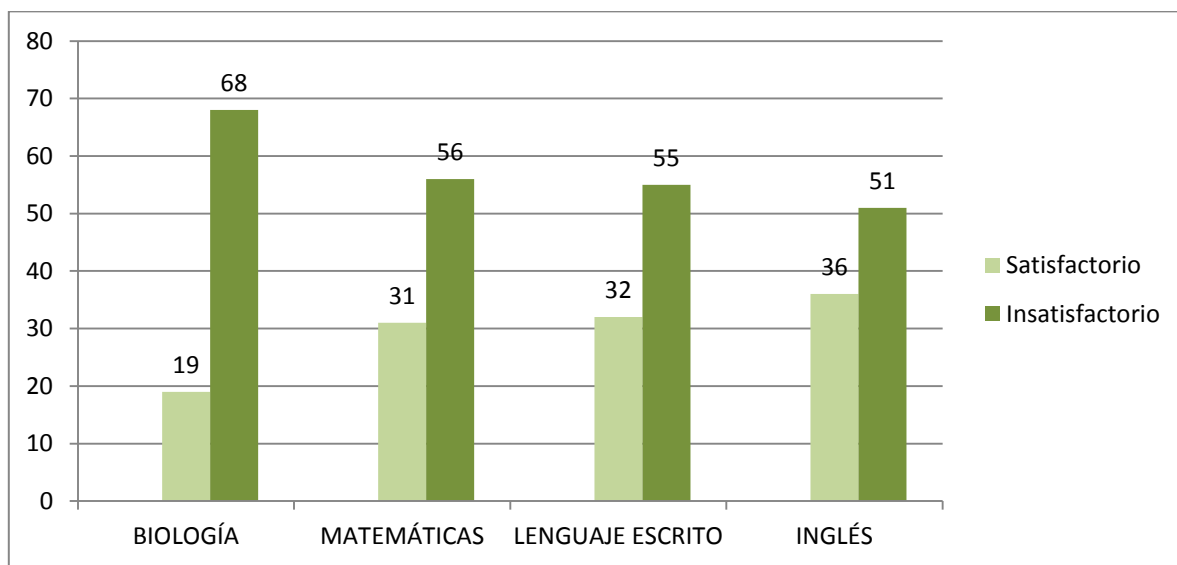
IPAN Índice de Pensamiento Analítico

IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
BIOLOGÍA	0	19	68	87	0%	21.84%	78.16%	100%
MATEMÁTICAS	0	31	56	87	0%	35.63%	64.37%	100%
LENGUAJE ESCRITO	0	32	55	87	0%	36.78%	63.22%	100%
INGLÉS	0	36	51	87	0%	41.38%	58.62%	100%

GRÁFICO FORESTAL 2016

INGENIERO AGRÓNOMO ZOOTECNISTA

Sustentaron un total de 206 aspirantes

ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
MÁXIMA	1210	1300	1276	1228	1276
MÍNIMA	802	748	724	772	700

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

IPAN Índice de Pensamiento Analítico

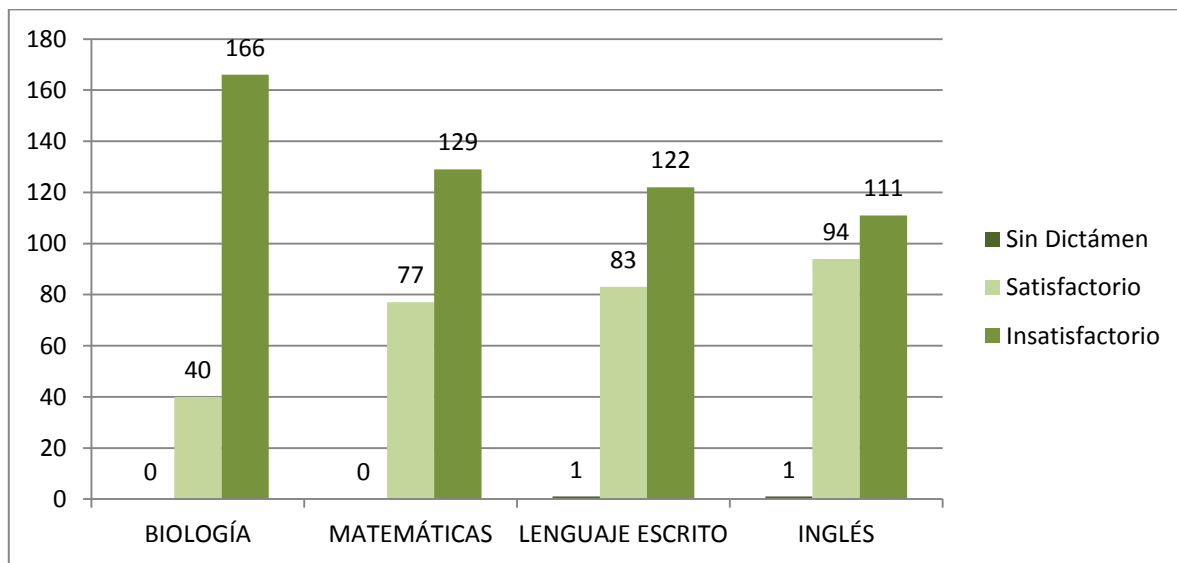
IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
BIOLOGÍA	0	40	166	206	0%	19.42%	80.58%	100%
MATEMÁTICAS	0	77	129	206	0%	37.38%	62.62%	100%
LENGUAJE ESCRITO	1	83	122	206	0.49%	40.29%	59.22%	100%
INGLÉS	1	94	111	206	0.49%	45.63%	53.88%	100%

GRÁFICO ZOOTECNIA 2016



INGENIERO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS

Sustentaron un total de 99 aspirantes

ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
MÁXIMA	1252	1252	1276	1276	1276
MÍNIMA	820	724	796	772	772

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

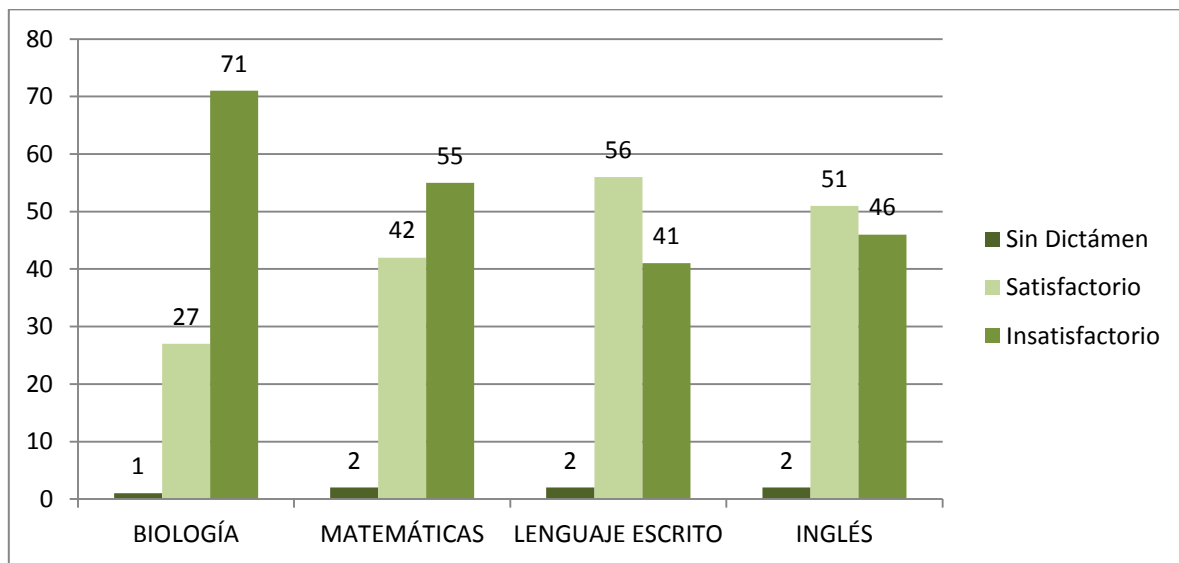
IPAN Índice de Pensamiento Analítico

IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
BIOLOGÍA	1	27	71	99	1.01%	27.27%	71.72%	100%
MATEMÁTICAS	2	42	55	99	2.02%	42.42%	55.56%	100%
LENGUAJE ESCRITO	2	56	41	99	2.02%	56.57%	41.41%	100%
INGLÉS	2	51	46	99	2.02%	51.52%	46.46%	100%

GRÁFICO ALIMENTOS 2016

INGENIERO AGRÍCOLA Y AMBIENTAL

Sustentaron un total de 41 aspirantes

ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
MÁXIMA	1240	1252	1228	1252	1276
MÍNIMA	862	820	772	820	820

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

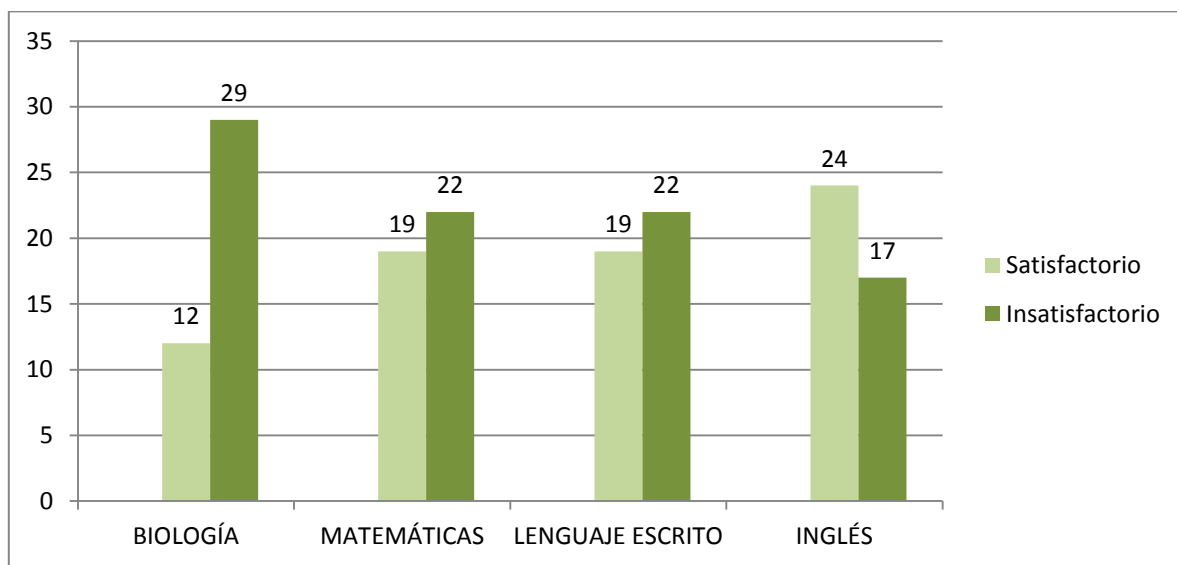
IPAN Índice de Pensamiento Analítico

IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
BIOLOGÍA	0	12	29	41	0%	29.27%	70.73%	100%
MATEMÁTICAS	0	19	22	41	0%	46.34%	53.66%	100%
LENGUAJE ESCRITO	0	19	22	41	0%	46.34%	53.66%	100%
INGLÉS	0	24	17	41	0%	58.54%	41.46%	100%

GRÁFICO AGRÍCOLA Y AMBIENTAL 2016

INGENIERO AGRÓNOMO EN IRRIGACIÓN

Sustentaron un total de 69 aspirantes

ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
MÁXIMA	1204	1252	1228	1204	1276
MÍNIMA	868	796	820	796	724

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

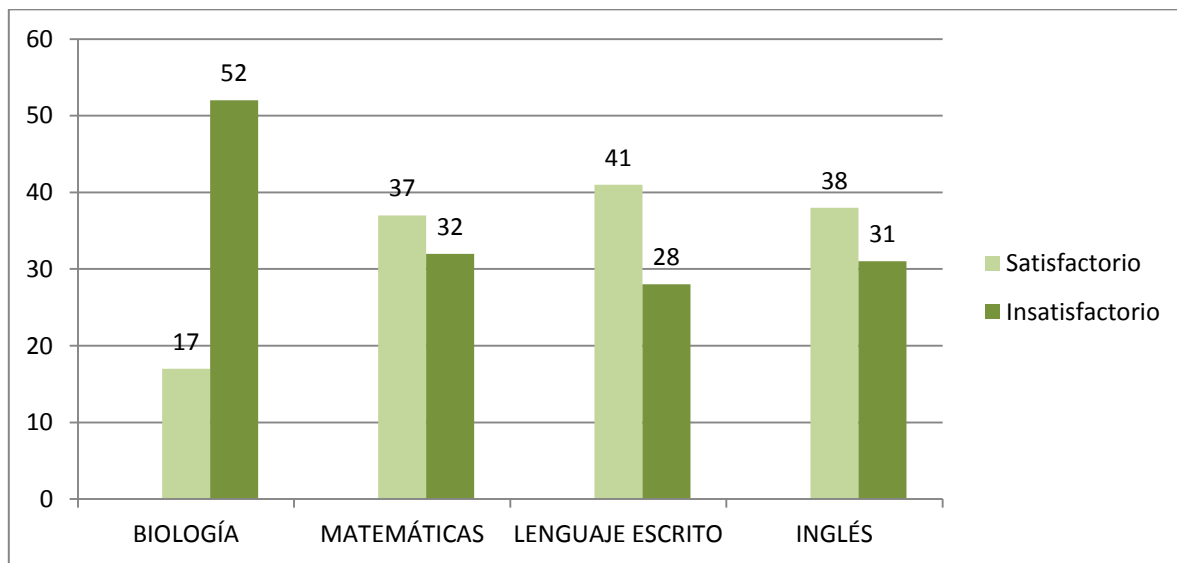
IPAN Índice de Pensamiento Analítico

IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
BIOLOGÍA	0	17	52	69	0	26.64%	75.36%	100%
MATEMÁTICAS	0	37	32	69	0	53.62%	46.38%	100%
LENGUAJE ESCRITO	0	41	28	69	0	57.97%	42.03%	100%
INGLÉS	0	38	31	69	0	55.07%	44.93%	100%

GRÁFICO AGRÓNOMO EN IRRIGACIÓN 2016

INGENIERO MECÁNICO AGRÍCOLA

Sustentaron un total de 69 aspirantes

ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
MÁXIMA	1210	1252	1276	1228	1252
MÍNIMA	790	796	772	772	772

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

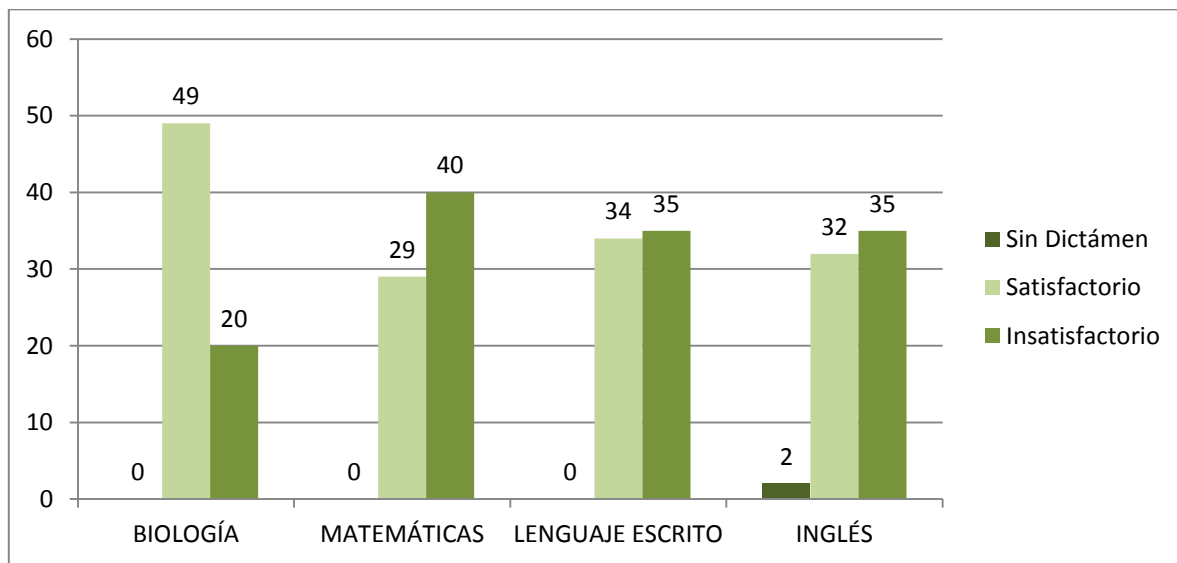
IPAN Índice de Pensamiento Analítico

IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
BIOLOGÍA	0	49	20	69	0%	17.39%	82.61%	100%
MATEMÁTICAS	0	29	40	69	0%	42.03%	57.97%	100%
LENGUAJE ESCRITO	0	34	35	69	0%	49.28%	50.72%	100%
INGLÉS	2	32	35	69	2.90%	46.38%	50.72%	100%

GRÁFICO MECÁNICO AGRÍCOLA 2016

INGENIERO AGRÓNOMO ADMINISTRADOR

Sustentaron un total de 61 aspirantes

ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
MÁXIMA	1144	1180	1204	1156	1228
MÍNIMA	808	748	772	748	772

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

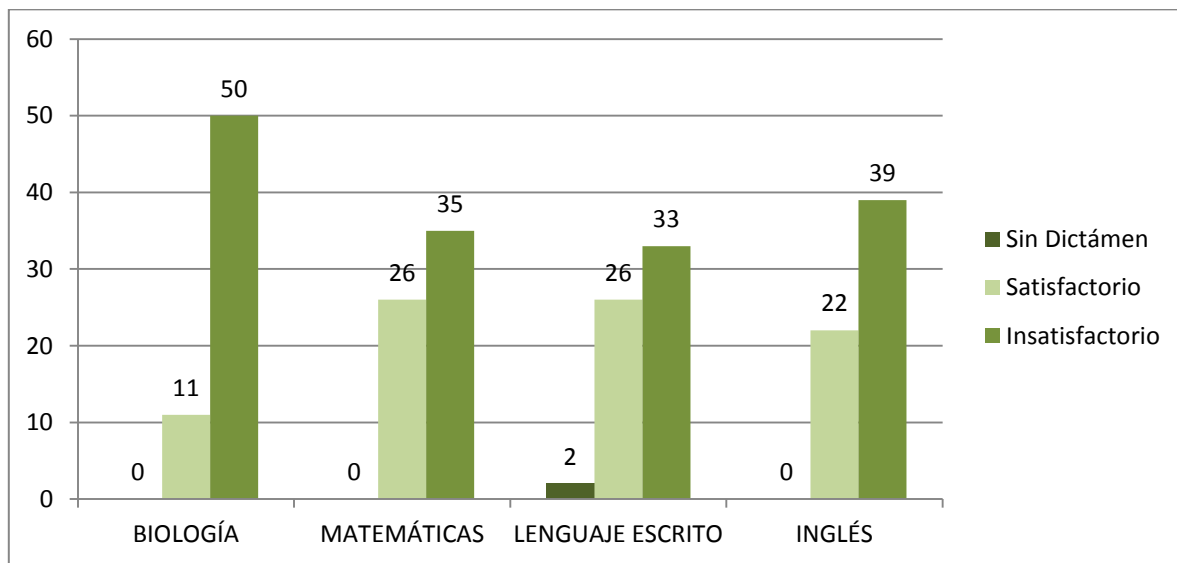
IPAN Índice de Pensamiento Analítico

IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
BIOLOGÍA	0	11	50	61	0%	18.03%	81.97%	100%
MATEMÁTICAS	0	26	35	61	0%	42.62%	57.38%	100%
LENGUAJE ESCRITO	2	26	33	61	1.64%	44.26%	54.10%	100%
INGLÉS	0	22	39	61	0%	36.07%	63.93%	100%

GRÁFICO ADMINISTRADOR 2016

INGENIERO AGRÓNOMO EN DESARROLLO RURAL

Sustentaron un total de 40 aspirantes

ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
MÁXIMA	1084	1132	1228	1108	1156
MÍNIMA	826	772	772	769	748

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

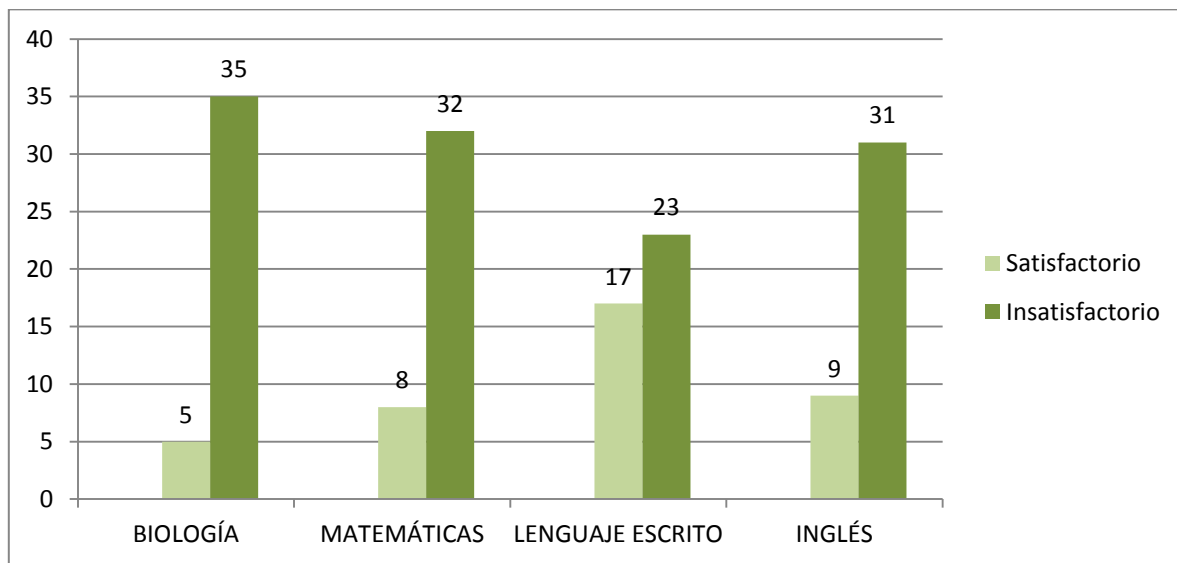
IPAN Índice de Pensamiento Analítico

IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
BIOLOGÍA	0	5	35	40	0%	12.50%	87.50%	100%
MATEMÁTICAS	0	8	32	40	0%	20.00%	80.00%	100%
LENGUAJE ESCRITO	0	17	23	40	0%	42.50%	57.50%	100%
INGLÉS	0	9	31	40	0%	22.50%	77.50%	100%

GRÁFICO DESARROLLO RURAL 2016

LIC. EN ECONOMÍA AGRÍCOLA Y AGRONEGOCIOS

Sustentaron un total de 34 aspirantes

ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
MÁXIMA	1174	1228	1252	1108	1180
MÍNIMA	850	748	796	844	844

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

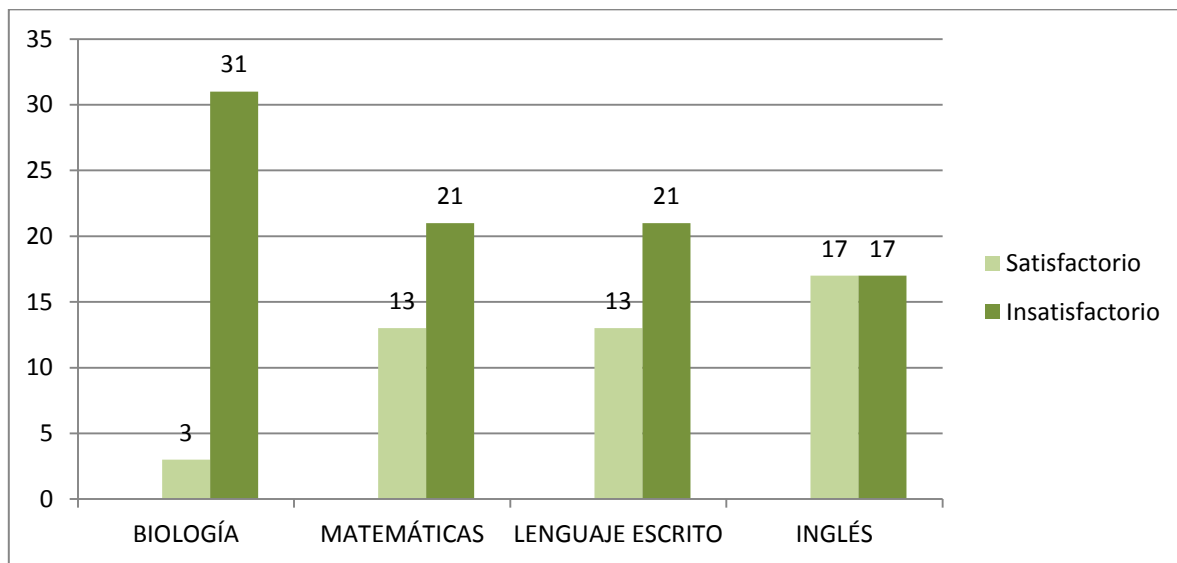
IPAN Índice de Pensamiento Analítico

IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
BIOLOGÍA	0	3	31	34	0%	8.82%	91.18%	100%
MATEMÁTICAS	0	13	21	34	0%	38.24%	61.76%	100%
LENGUAJE ESCRITO	0	13	21	34	0%	38.24%	61.76%	100%
INGLÉS	0	17	17	34	0%	50.00%	50.00%	100%

GRÁFICO ECONOMÍA 2016

UNIDAD LAGUNA**INGENIERO AGRÓNOMO**

Sustentaron un total de 177 aspirantes

ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
MÁXIMA	1144	1180	1252	1180	1252
MÍNIMA	814	772	796	772	772

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

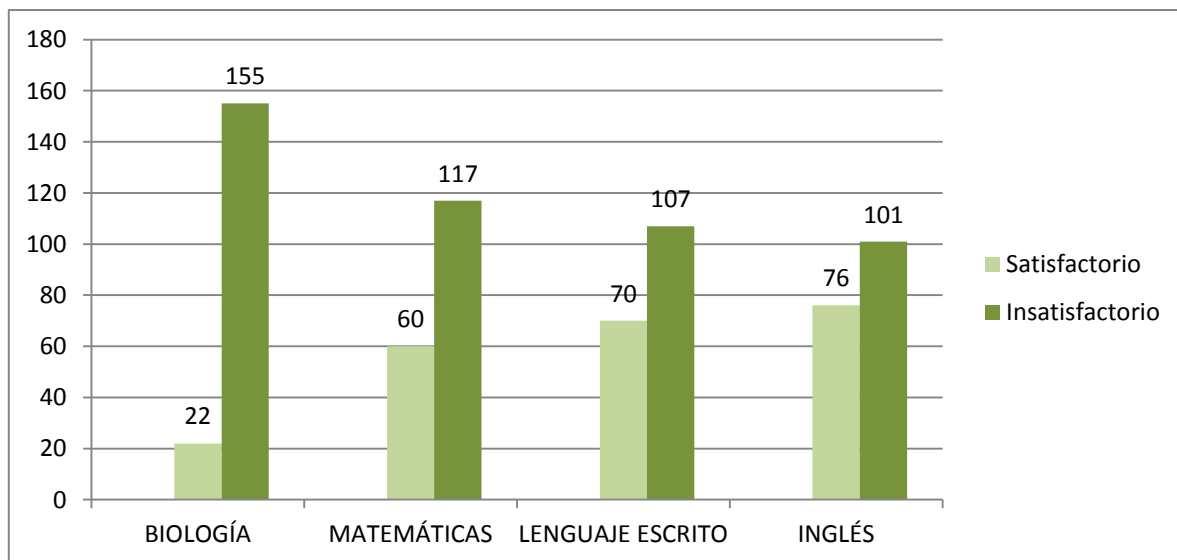
IPAN Índice de Pensamiento Analítico

IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
BIOLOGÍA	0	22	155	177	0%	12.43%	87.57%	100%
MATEMÁTICAS	0	60	117	177	0%	33.90%	66.10%	100%
LENGUAJE ESCRITO	0	70	107	177	0%	39.55%	60.45%	100%
INGLÉS	0	76	101	177	0%	42.94%	57.06%	100%

GRÁFICO AGRÓNOMO 2016

INGENIERO AGRÓNOMO EN HORTICULTURA UL

Sustentaron un total de 49 aspirantes

ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
MÁXIMA	1138	1228	1228	1204	1156
MÍNIMA	838	820	748	796	820

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

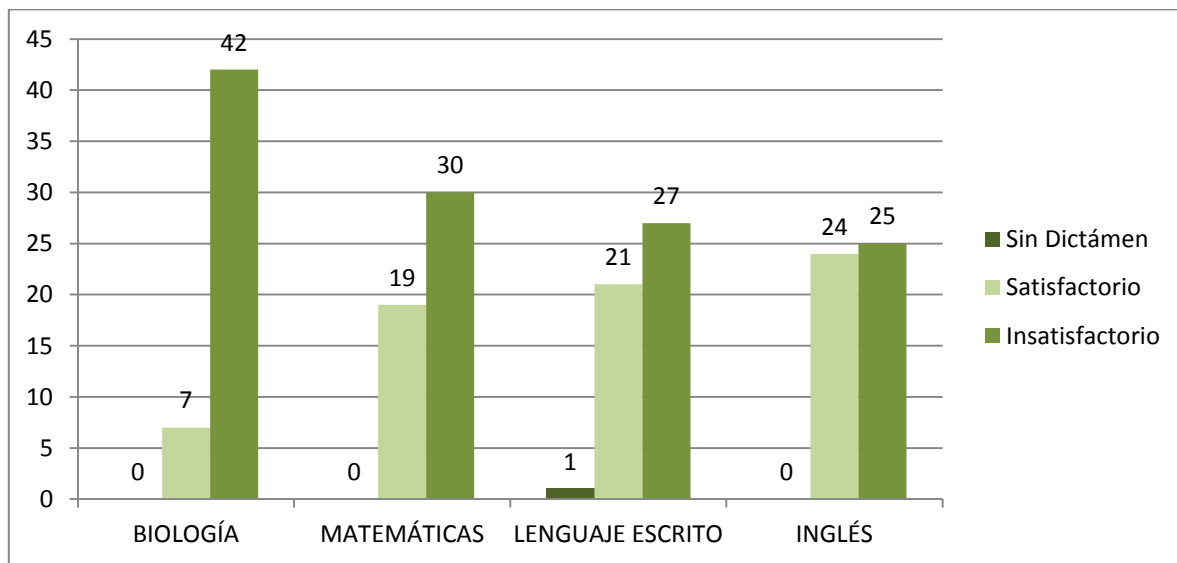
IPAN Índice de Pensamiento Analítico

IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
BIOLOGÍA	0	7	42	49	0%	14.29%	85.71%	100%
MATEMÁTICAS	0	19	30	49	0%	38.78%	61.22%	100%
LENGUAJE ESCRITO	1	21	27	49	2.04%	42.86%	55.10%	100%
INGLÉS	0	24	25	49	0%	48.98%	51.02%	100%

GRÁFICO HORTICULTURA UL 2016

INGENIERO AGRÓNOMO EN IRRIGACIÓN UL

Sustentaron un total de 29 aspirantes

ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
MÁXIMA	1156	1204	1204	1180	1204
MÍNIMA	838	844	844	796	796

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

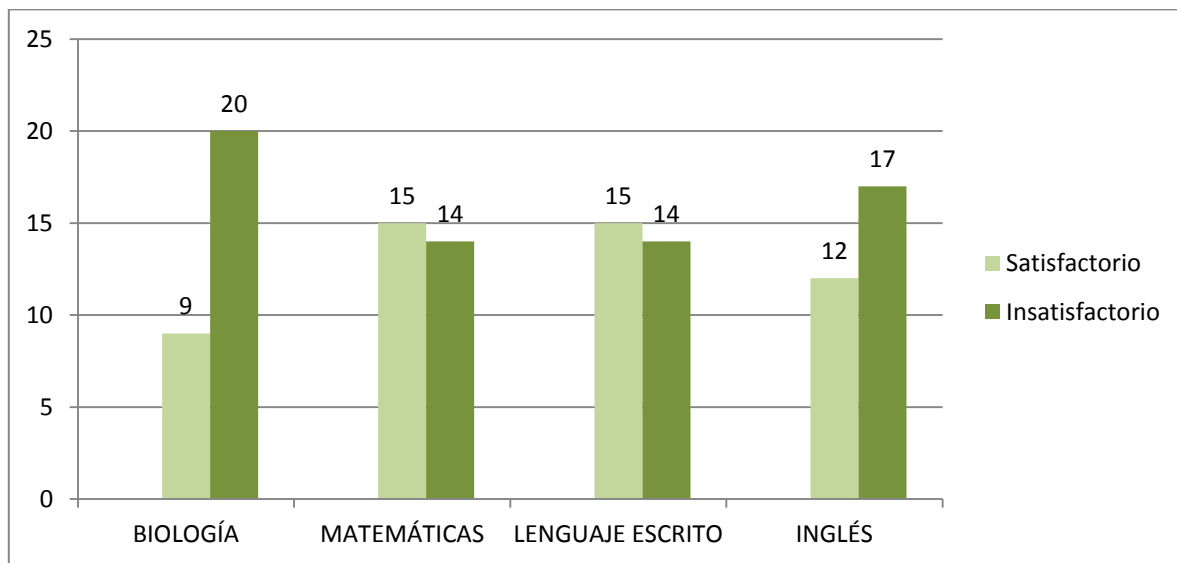
IPAN Índice de Pensamiento Analítico

IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
BIOLOGÍA	0	9	20	29	0%	31.03%	68.97%	100%
MATEMÁTICAS	0	15	14	29	0%	51.72%	48.28%	100%
LENGUAJE ESCRITO	0	15	14	29	0%	51.72%	48.28%	100%
INGLÉS	0	12	17	29	0%	41.38%	58.62%	100%

GRÁFICO IRRIGACIÓN UL 2016

INGENIERO AGRÓNOMO PARASITÓLOGO UL

Sustentaron un total de 37 aspirantes

ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
MÁXIMA	1204	1180	1228	1228	1252
MÍNIMA	826	796	796	796	772

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

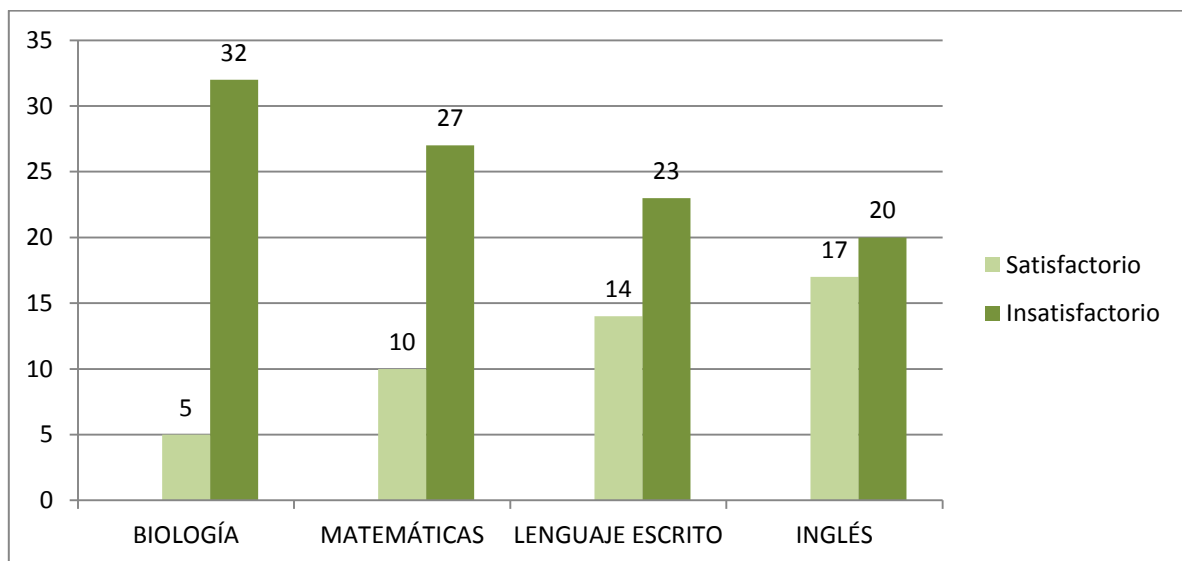
IPAN Índice de Pensamiento Analítico

IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
BIOLOGÍA	0	5	32	37	0%	13.51%	86.49%	100%
MATEMÁTICAS	0	10	27	37	0%	27.03%	72.97%	100%
LENGUAJE ESCRITO	0	14	23	37	0%	37.84%	62.16%	100%
INGLÉS	0	17	20	37	0%	45.95%	54.05%	100%

GRÁFICO PARASITÓLOGO UL 2016

INGENIERO EN AGROECOLOGÍA

Sustentaron un total de 20 aspirantes

ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
MÁXIMA	1162	1180	1156	1252	1156
MÍNIMA	856	844	724	796	820

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

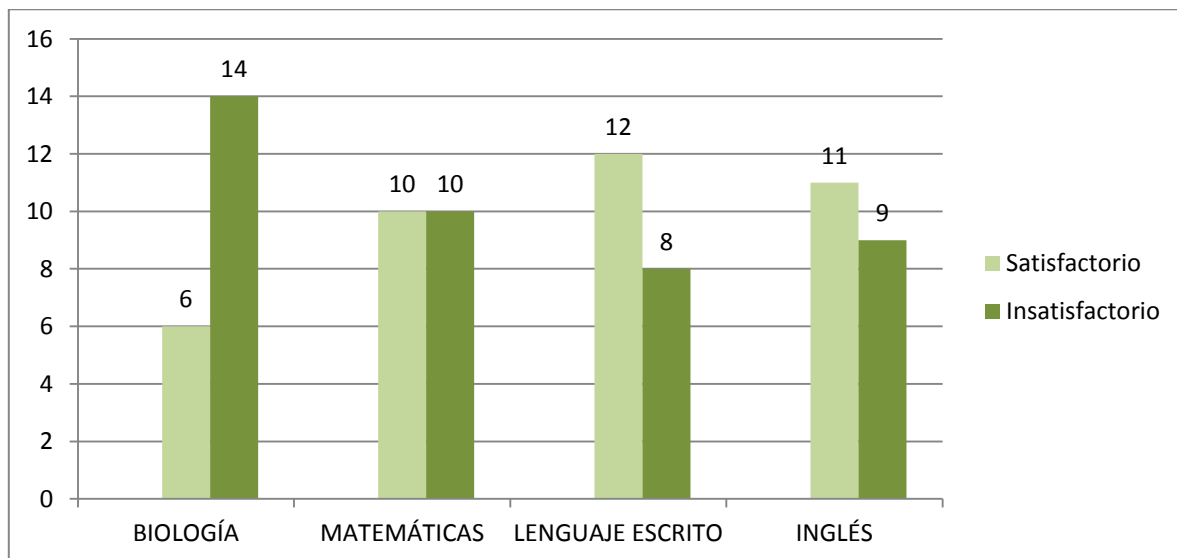
IPAN Índice de Pensamiento Analítico

IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
BIOLOGÍA	0	6	14	20	0%	30.00%	70.00%	100%
MATEMÁTICAS	0	10	10	20	0%	50.00%	50.00%	100%
LENGUAJE ESCRITO	0	12	8	20	0%	60.00%	40.00%	100%
INGLÉS	0	11	9	20	0%	55.00%	45.00%	100%

GRÁFICO AGROECOLOGÍA 2016

INGENIERO EN PROCESOS AMBIENTALES

Sustentaron un total de 67 aspirantes

ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
MÁXIMA	1228	1276	1228	1252	1228
MÍNIMA	742	748	724	722	700

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

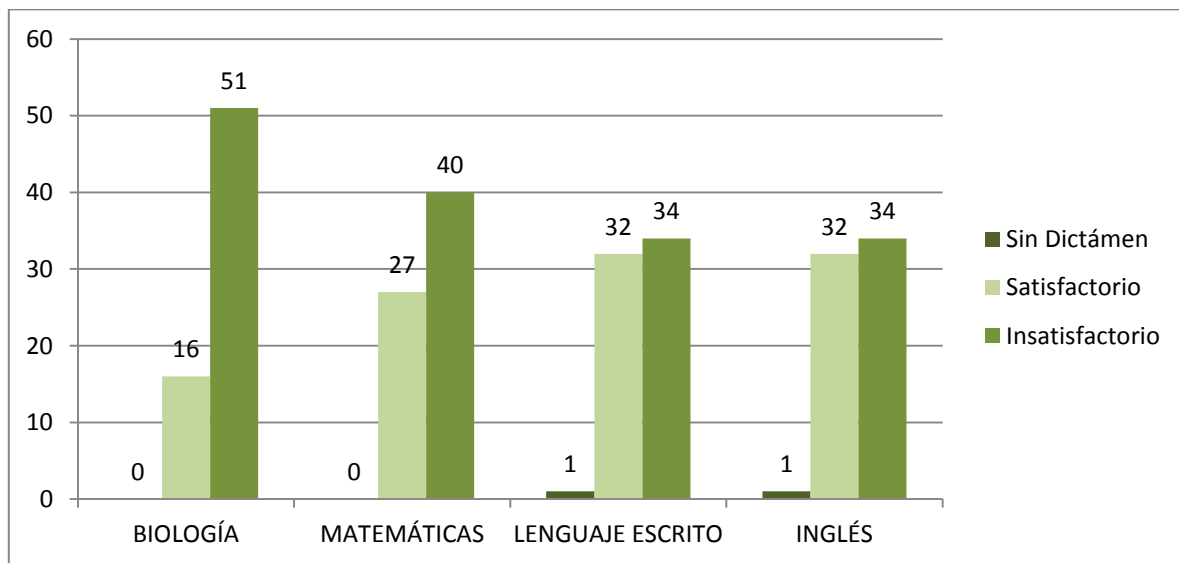
IPAN Índice de Pensamiento Analítico

IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
BIOLOGÍA	0	16	51	67	0%	23.88%	76.12%	100%
MATEMÁTICAS	0	27	40	67	0%	40.30%	59.70%	100%
LENGUAJE ESCRITO	1	32	34	67	1.49%	47.76%	50.75%	100%
INGLÉS	1	32	34	67	1.49%	47.76%	50.75%	100%

GRÁFICO PROCESOS 2016

MÉDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

Sustentaron un total de 829 aspirantes

ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
MÁXIMA	1264	1276	1276	1300	1276
MÍNIMA	796	772	748	748	700

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

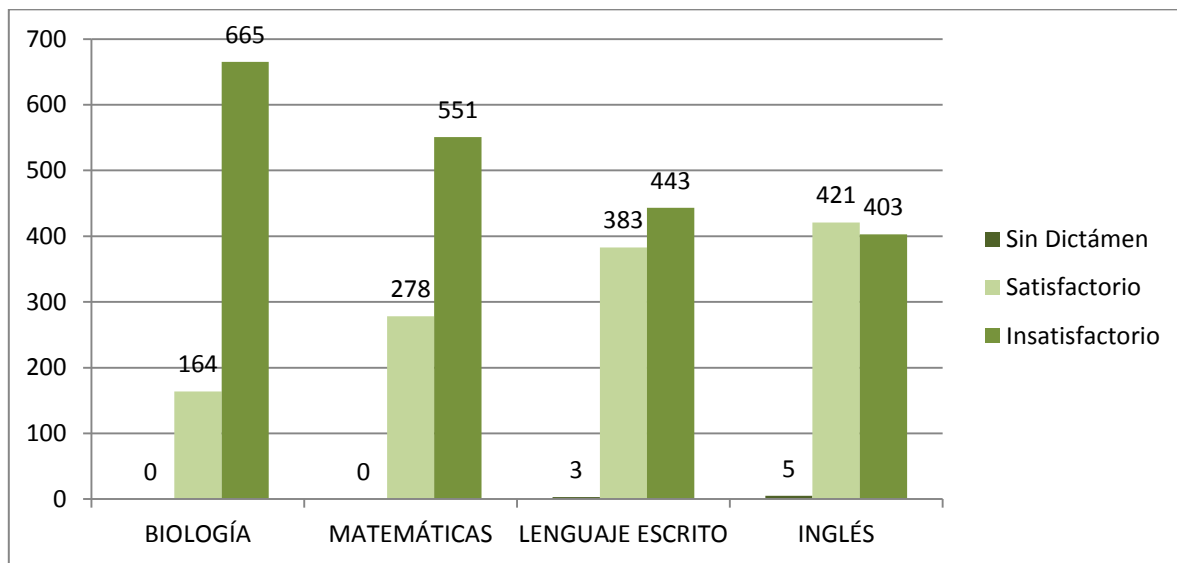
IPAN Índice de Pensamiento Analítico

IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
BIOLOGÍA	0	164	665	829	0%	19.78%	80.22%	100%
MATEMÁTICAS	0	278	551	829	0%	33.53%	66.47%	100%
LENGUAJE ESCRITO	3	383	443	829	0.36%	46.20%	53.44%	100%
INGLÉS	5	421	403	829	0.60%	50.78%	48.61%	100%

GRÁFICO MVZ 2016

CHIAPAS

INGENIERO EN CIENCIAS AGRARIAS

Sustentaron un total de 60 aspirantes

ADMISIÓN

PUNTUACIÓN	ICNE	IPMA	IPAN	IELE	ICLE
MÁXIMA	1078	1156	1228	1084	1156
MÍNIMA	796	796	772	772	700

ICNE Índice CENEVAL

IPMA Índice de Pensamiento Matemático

IPAN Índice de Pensamiento Analítico

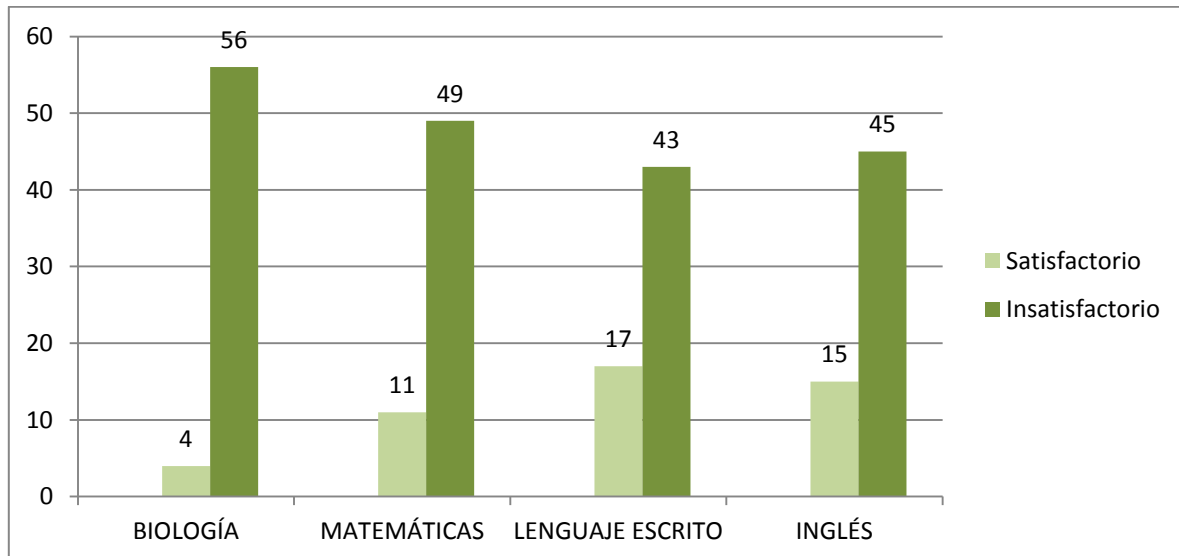
IELE Índice de Estructura de la Lengua

ICLE Índice de Comprensión Lectora

DIAGNÓSTICO

ÁREA	RESULTADOS EN NÚMERO DE ASPIRANTES				RESULTADOS EN PORCENTAJE			
	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total	SD	SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO	Total
BIOLOGÍA	0	4	56	60	0%	6.67%	93.33%	100%
MATEMÁTICAS	0	11	49	60	0%	18.33%	81.67%	100%
LENGUAJE ESCRITO	0	17	43	60	0%	28.33%	71.67%	100%
INGLÉS	0	15	45	60	0%	25.00%	75.00%	100%

GRÁFICO CIENCIAS AGRARIAS 2016



ANEXOS

Convocatoria 2016

Oficio envío de resultados



LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO

CONVOCA

A LOS ASPIRANTES A INGRESAR EN EL AÑO 2016 A LAS CARRERAS DE NIVEL
LICENCIATURA QUE OFRECE ESTA INSTITUCIÓN A PARTICIPAR EN EL

EXAMEN DE SELECCIÓN

De acuerdo con el siguiente procedimiento:

La **fecha para el registro** es del **24 de febrero** al **6 de mayo** de **2016**

PAGO DE LA SOLICITUD PARA TRAMITAR LA FICHA:

1. Realizar el pago de: **\$500.00** (Quinientos pesos M.N) en Banco Banorte u Oficina de Telégrafos.

No. de Cuenta: 0118733476

Nombre: Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro
(Emisora 31305)

2. Si tiene dudas en la carrera a escoger, consultar los planes de estudio de las carreras que ofrece la UAAAN en:
<http://www.uaaan.mx/v2/index.php/oferta-educativa.html>
3. Revisar en **esta misma convocatoria** las sedes donde se aplicará el examen, para que seleccione el lugar donde quiere presentar.
4. Una vez realizado lo anterior, registrarse en línea en:
<http://registroenlinea.ceneval.edu.mx/RegistroLinea/indexAbierto.php>

Nota: En la sección tipo de pago, deberá anotar el número de ficha de depósito, de referencia bancaria o de registro de telégrafo.

5. Imprimir pase de ingreso al examen.
6. Consultar o imprimir la Guía de Estudios para el examen de Admisión y Diagnóstico Exani II 2016 (Módulo 3: Ciencias Agropecuarias). La Guía del EXANI-II es un documento de tipo informativo que contiene recomendaciones y consejos útiles para presentar el Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI-II). Asimismo, la guía

contiene ejemplos del tipo de preguntas que responderá el día del examen.

http://archivos.ceneval.edu.mx/archivos_portal/20017/GuiaEXANI-II2016.pdf

7. También puede acceder a la **Guía interactiva para el Exani II**, la cual puede ser descargada en sistemas operativos Windows XP y Vista 7 y 8 (no en teléfono celular o Tablet).

Esta Guía se ofrece como parte de los servicios complementarios de los EXANI, el Ceneval ofrece la Guía interactiva del EXANI-II, disponible en forma gratuita como archivo descargable e instalable en cualquier PC con sistema operativo Windows®. La guía interactiva permite simular la sustentación del examen en formato electrónico.

Para usar esta herramienta es indispensable que el usuario primero descargue el archivo Guía_interactiva_EXANI-II.msi a su computadora y posteriormente lo abra o ejecute desde la carpeta donde lo guardó, siguiendo las instrucciones del asistente de instalación en:

http://archivos.ceneval.edu.mx/archivos_portal/15882/GuiainteractivaEXANI-II.pdf

Aplicación del examen	
Fecha del examen:	Miércoles 8 de junio de 2016
Horario del examen:	10:00-15:00 horas.(Llegar 1 hora antes)
Requisitos Obligatorios:	<ul style="list-style-type: none"> • Presentar pase de ingreso al examen • Comprobante de pago • Credencial de identificación • Traer lápiz No. 2 o 2½, goma, sacapuntas y calculadora básica

Publicación de resultados: 6 de julio de 2016 en: www.uaaan.mx

Para mayores informes visite www.uaaan.mx o vía telefónica en:

SALTILLO	TORREÓN
SUBDIRECCIÓN DE DESARROLLO EDUCATIVO	SUBDIRECCIÓN DE DOCENCIA
Tel: 01 (844) 411-03-31	Tel: 01 (871) 729-7635
411-03-90	729-7528
	729-7643
Lada sin costo 01 (800) 0220260	Lada sin costo 01 (800) 0220261

Carreras que ofrece la UAAAN en su sede y sus unidades:

Nemotecnica	Nombre de la carrera	Lugar
I.A.Pr.	Ingeniero Agrónomo en Producción	Saltillo
I.A.H.	Ingeniero Agrónomo en Horticultura	Saltillo
I.A.P.	Ingeniero Agrónomo Parasitólogo	Saltillo
I.AB.	Ingeniero en Agrobiología	Saltillo
I.F.	Ingeniero Forestal	Saltillo
I.A.I.	Ingeniero Agrónomo en Irrigación	Saltillo
I.Ag.Am.	Ingeniero Agrícola y Ambiental	Saltillo
I.M.A.	Ingeniero Mecánico Agrícola	Saltillo
I.A.A.	Ingeniero Agrónomo Administrador	Saltillo
I.A.D.R.	Ingeniero Agrónomo en Desarrollo Rural	Saltillo
L.E.A.A.	Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios	Saltillo
I.A.Z.	Ingeniero Agrónomo Zootecnista	Saltillo
I.C.T.A.	Ingeniero en Ciencia y Tecnología de Alimentos	Saltillo
I.A.	Ingeniero Agrónomo	Torreón
I.A.P.	Ingeniero Agrónomo Parasitólogo	Torreón
I.A.H.	Ingeniero Agrónomo en Horticultura	Torreón
I.A.I.	Ingeniero Agrónomo en Irrigación	Torreón
I.AE.	Ingeniero en Agroecología	Torreón
I.P.A.	Ingeniero en Procesos Ambientales	Torreón
M.V.Z.	Médico Veterinario Zootecnista	Torreón
I.C.A.	Ingeniero en Ciencias Agrarias	Cintalapa

Lugares donde se aplicará el examen:

Estado	Lugar	Plantel
Coahuila	Saltillo	UAAAN
	Torreón	UAAAN
Chiapas	Cintalapa	CBTA No. 24
	Comitán	CBTIS 108
Chihuahua	Delicias	CBTA No. 2
Durango	Durango	CBTA No. 3
Guerrero	Tecoanapa	CBTA No. 191
Guanajuato	Pénjamo	CBTA No. 105
	Apaseo El Grande	CBTA No. 175
Hidalgo	El Tephe, Ixmiquilpan	CBTA No. 67
	Huejutla de Reyes	CBTA No. 5
Jalisco	Sayula	CBTA No. 19
Estado de México	Tamascalcingo	CBT No. 1
Michoacán	Uruapan	CECFOR No. 1
Morelos	Ocuituco	CBTA No. 190
	Xoxocotla, Puente de Ixtla	CBTA No. 8
Oaxaca	Tuxtepec	CBTA No. 16
	Santa María Atzompa	CECFOR No. 2
Puebla	Acatzingo	COBAEP No. 19
San Luis Potosí	Santa María del Río	CBTA No. 143
Veracruz	Chapopote Núñez, Álamo	
	Temapache	CBTA No. 57
	Úrsulo Galván	CBTA No. 17



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Calzada Antonio Narro No. 1923 C.P. 25315
Col. Buenavista, Saltillo, Coahuila, México -
Tel: (844) 411-0331 y 411-0390
Correo electrónico: desarrollo_educativo@uaaan.mx

08 de septiembre de 2016
Oficio No. SDE/123/2016

Jefes de Programa Docente
Saltillo, Torreón y Centro Académico Chiapas

Anexo al presente información en forma digital (CD) enviada por el CENEVAL, relativa a los resultados de los aspirantes a su programa académico en la aplicación 2016.

El CD incluye lo siguiente:

- Resultados en archivo PDF/Admisión y Diagnóstico (En forma descendente)
- Resultados en archivo PDF/Admisión y Diagnóstico (En forma individual)
- Archivo en Excel que contiene todos los datos incluidos en el cuestionario de contexto que completaron los aspirantes al realizar su registro al EXANI II
- Diccionario de Datos Codificado para consultar el Cuestionario de Contexto
- Listado de los alumnos inscritos

Sin más por el momento, les envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE
Alma Terra Mater

Dra. Rosa Martha Arredondo Esquivel
Subdirectora de Desarrollo Educativo



SUB-DIRECCION DE DESARROLLO
EDUCATIVO

C.c. M.C. Víctor Manuel Sánchez Valdez.- Director General Académico
M.C. Guillermo Galván Gallegos.- Director de Docencia
Archivo/Minuta